

کر لی ہیں کو تمام مردیہ اصناف پر پوری قدر ہے چنانچہ اس مجموعے میں ہر رنگ کے نوئے موجود ہیں ان کی شاعری کا نشوونما ہندوستان کی سیاسی کشمکش کے دور میں ہوا ہے، اس لئے اس کے اثرات ان کے کلام میں باجا جوہر میں خصوصاً نظموں میں یہ رنگ زیادہ نمایاں ہے اور غزلوں میں بھی باجا اس کی جھلک اور سیاسیات کی جانب لطیف اشارات ہیں، غزل کا رنگ سٹھرا اور پاکیزہ ہے نظمیں مختلف حالات و واقعات اور جذبات و احساسات پر مشتمل ہیں، سیاسی نظمیں زیادہ مؤثر ہیں، خصوصاً فرقہ پرستی اور اس کے اثرات و نتائج سے متعلق بعض نظمیں بہت خوب ہیں، اس لحاظ سے یہ مجموعہ اصحاب ذوق کے مطالعہ کے لائق ہے،

لہجہ از جناب مولوی حبیب حسن صاحب صدیقی، تقطیع چھوٹی ضخامت ۱۱۲ صفحات، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۵ روپیہ مصنف رو دو ملی ضلع بارہ بنکی سے ملے گی،

یہ رسالہ بچوں کی مذہبی و اخلاقی تربیت و تعلیم کے لئے لکھا گیا ہے، اور اس میں اخلاقی تعلیم اور زندگی کے مختلف شعبوں کی اصلاح کے لئے ۱۶۵ ایسے اخلاقی اور سبق آموز اصول و تعلیمات ۵۶ آیات قرآنی اور ۵ حضرت علی کے حکیمانہ اقوال جمع و مرتب کئے گئے ہیں، جو دین و دنیا دونوں میں سعادت و کامرانی کا ذریعہ بن سکتے ہیں، انداز تحریر مؤثر ہے، یہ رسالہ نہ صرف بچوں بلکہ عام خواندہ لوگوں کے لئے بھی مفید ہے،

رسول مقبول از جناب مظفر حبیبی تقطیع چھوٹی ضخامت ۱۰۰ صفحات، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۵ روپیہ۔ سنگم کتاب گھرانہ بازار جامع مسجد دہلی (۲) دیوین بک ڈپو مسلم یونیورسٹی علی گڑھ،

یہ مصنف کی نعتوں کا مجموعہ ہے، چند نظمیں صحابہ کرام اور اہل بائے عظام کی شان میں بھی ہیں، مصنف اچھے نعت گو ہیں ان کی نعت اور منقبت دونوں مؤثر و دلکش اور مصنف کے کوائف باطنی کی آئینہ دار ہیں،

”م“

جلد ۲

مارچ الاول ۱۳۶۳ مطابق نومبر ۱۹۵۳ء

۵ و ۵

مضامین

شذرات

۳۲۲-۳۲۳

شاہ معین الدین احمد ندوی

مقالات

ملک الکلام عبد الدین سناہی

جناب سید صبار الدین عبد الرحمن صاحب ام ۳۲۵-۳۲۸

مسلمانوں کا اندلس خود ان کی نگاہ میں

مولانا سید منظر حسن صاحب گیلانی ۳۲۹-۳۳۳

زبان کی ابتدا کیونکر ہوئی

جناب افتخار احمد صاحب غلی ۳۳۴-۳۴۰

باقر کا شانی اور اس کا مرثیہ

جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب ایم اے پی ۳۴۱-۳۴۸

ایچ ڈی، ڈی اے، لکھنؤ یونیورسٹی

آثار علمیہ و ادبیہ

مکتب مولانا ابوالکلام بنام مولانا سید سلیمان ندوی

۳۴۹-۳۵۳

احادیث

نظر غلط انداز

جناب چودھری ذریح حسن صاحب نشر سندھ ۳۵۵

حشر جذبات

جناب ثاقب کا پوری ۳۹۶

غزل

جناب احمد وقار صاحب دہلی

مطبوعات جدیدہ

۳۹۷-۴۰۰

”م“

شکون

کانگریس اپنی بے عنوانیوں، اپنے اصولوں کی پامالی اپنے نصب العین سے انحراف، حکومت اور عہدوں کی بوس اور گندم ناجو فروش کانگریسیوں کی بدولت جس ذلت کو پہنچ گئی ہے، اور اس کے جو نتائج نکل رہے ہیں، اس کا احساس نفس کانگریسیوں کو پوری طرح ہو گیا ہے، اور وہ علانیہ ان خرابیوں کا اعتراف کرنے لگے ہیں، اور ان کو دود کر کے کانگریس کو اصلی شکل میں لانا چاہتے ہیں، مگر خود غرض کانگریسیوں کی زندگی کا داران خرابیوں پر ہے، اس لئے وہ اس راہ میں سب سے بڑے فزاحم ہیں، اور وقتی اغراض کے موقع پر محض اوجھی تدبیروں سے کام لانا چاہتے ہیں چنانچہ اسمبلی کے گذشتہ ضمنی انتخابات اور حال میں میونسپلٹی کے عام الیکشن کے موقع پر انھوں نے مختلف جائزہ جات و تدبیروں سے الیکشن جیتنے کی کوشش کی، مگر اب پبلک آفیسر بیدار ہو چکی ہے کہ اس میں زیادہ کامیابی نہیں ہوئی، اور کانگریس کو مجموعی حیثیت سے پورے صوبہ میں شکست اٹھانا پڑی، اس واقعہ سے خود غرض کانگریسیوں کی بھی آنکھیں کھل جانی چاہئیں اور الیکشن کے موقع پر اچھے ہتھیاروں سے کامیابی حاصل کرنے کے بجائے کانگریس کی اصل خرابیوں کو دود کر کے اس کو مضبوط بنانے کی کوشش کرنا چاہئے، ورنہ اس کی موت یقینی ہے،

.....

کانگریس کو اس ذلت تک پہنچانے کی ذمہ داری ان فرقہ پرست اور خود غرض کانگریسیوں پر ہے، جو کانگریس کے روپ میں حکومت اور کانگریس کمیٹیوں میں گھسے ہوئے ہیں، انھیں کانگریس کے اصول و نصب العین سے کچھ بحث اپنے حلوے مانڈے سے کام ہی جب تک کانگریس اس فاسد عنصر سے پاک نہ ہوگی، اور اپنے اصولوں کو عملاً زندہ نہ کرے گی، اس وقت فارسی تدبیروں سے اس کے مردہ جسم میں زندگی پیدا نہیں ہو سکتی، اس موقع پر اس کی تفصیل مقصود نہیں ہے،

صرف مسلمانوں کے متعلق بعض موٹی موٹی باتیں پیش کی جاتی ہیں، کانگریس کا ایک بڑا مقصد فرقہ پرستی کا استیصال اور ہندو مسلم اتحاد ہے، جس کے لئے گاندھی جی نے جان دی، انڈین یونین سیکولر حکومت ہے اور ہندوستان کے دستور میں بلا امتیاز مذہب و ملت ہندوستان کے تمام باشندوں کو یکساں حقوق حاصل ہیں، اس کے باوجود کانگریس یا کانگریسی حکومتوں نے ہندو مسلم اتحاد اور فرقہ پرستی کے ازالہ کے لئے کیا عملی کوشش کی، اور اس صوبہ میں زندگی کسی شعبہ میں بھی مسلمانوں کے ساتھ مساویانہ سلوک ہے؟ اور دستور ہند کے رو سے ان کو جو حقوق حاصل ہیں اس کا عشرہ بھی ان کو ملتا ہے؟ حکومت تو ان حقوق کو کیا دیتی، اگر مسلمان خود ان کو حاصل کرنے کی کوشش یا ان کی پامالی پر احتجاج کرتے ہیں تو انے فرقہ پرست قرار پاتے ہیں، اور ان کو ظعن و طنز کے تیر و نشتر کا نشانہ بنایا جاتا ہے،

.....

دوسرا مسئلہ اردو کا اردو زبان ہندو مسلم اتحاد کی سب سے بڑی نشانی اور دونوں کی مشترک تہذیب کا سب سے بڑا اثر ہے، ہندوستان کے دستور میں بھی اس کو مسلمہ ہندوستانی زبانوں میں سے ایک زبان مانا گیا ہے، اس کے باوجود اس کو اس صوبہ سے جس طرح نکالا گیا ہے اس سے ہر شخص واقف ہے اور اس جرم میں ہمارے صوبہ کی حکومت اور کانگریس کمیٹی دونوں برابر کی شریک ہیں اگرچہ اردو ہندو مسلمانوں کی مشترک زبان ہے، چنانچہ اردو علاقائی زبان کی تحریک میں بھی دونوں کی کو شریک ہیں، اور اس سلسلہ میں جو وفد صدر جمہوریہ سے ملنے والا ہے، اس کے کئی ارکان ہندو ہیں، مگر مسلمانوں کو اس بنا کے ساتھ اس بنا پر ایک خاص خصوصیت ہے کہ ان کے مذہب تاریخ اور تہذیب و روایات کا بڑا ذخیرہ اردو میں ہے اور انھوں نے اس ہندوستانی زبان کی خاطر اپنی پرانی ادبی و دفتری زبان فارسی اور ملی مذہبی زبان عربی تک کو زمانہ کی زندگی میں چھوڑا اور عربی دانوں کی ایک مختصر جماعت کے علاوہ جن کی تعداد بہت تھوڑی ہے، اردو ہی عام مسلمانوں کی علمی ادبی اور تعلیمی زبان بن گئی، اور اب ہی ان کی مذہبی تعلیم کا بھی ذریعہ ہے، اس کے مٹانے کے معنی مسلمانوں کے مذہبی علمی اور تہذیبی سرمایہ کو مٹانا ہے، حالات میں مسلمانوں میں سن حیثیت لاقوم کانگریس میں شرکت کا دلولہ کس طرح پیدا ہو سکتا ہے انہی حالات کو دیکھ کر مولانا حسین احمد مدنی جیسے پرانے کانگریسی کو غصہ ہوا، پھر مدین اور توسلین کو اجازت دینی پڑی کہ وہ جس پارٹی میں چاہیں شرکت کریں،

مسلمانوں کو انگریزوں میں شریک کی دعوت دینے کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ اس کو فاسد عنصر سے پاک کیا جائے اس کے ان
اور نصب العین کو زندہ کیا جائے اس کو عوام سے قریب لایا جائے مسلمانوں کو ان کے جائز حقوق دیکھان کی شکایتوں کا ادا
کیا جائے ان کے ساتھ ایسا سلوک کیا جائے کہ وہ اپنے وطن میں اپنے کو اجنبی نہ محسوس کریں، بلکہ ہندوستانی قومیت کا ایک
جز اور حکومت میں شریک و ہم پیمان بنیں اس میں شبہ نہیں کہ پنڈت جو اسرلال کی بدولت اپنی تمام خرابیوں کے باوجود کانگریس
سب پارٹیوں میں غنیمت قرار دیتے بھی اس کی اصلاح کی امید ہو سکتی ہے اور مسلمانوں کی بھلائی بھی اسی میں ہے کہ وہ ہندو
جو اسرلال کو قوت پہنچائیں اس لئے اگر ان کے ساتھ ذرا بھی وسوسہ قلب کا کام لیا جائے تو وہ دعوت دینے بغیر درکار کانگریس
کی طرف جائیں گے، مگر باعزت برتاؤ کے بغیر نفس الیکشن کے موثر پران کے دونوں سے فائدہ حاصل کرنے کے لئے قوتی ہو
کی کوئی قیمت نہیں اور اس قیمت پر میں حیث القوم مسلمانوں کا کانگریس میں شریک ہونا مشکل ہے اور مسلمان تو مسلمان
ایماندار اور منصف مزاج کانگریس بھی شاید اس کو پسند نہ کریں باقی وقت پر کام چلانے کیلئے تو کچھ کچھ مسلمان ہی جایا کریں گے

درحقیقت انگریزوں کی جمہوریت اور سیکرزم کا بصرہ پنڈت جو اسرلال کے دم سے قائم ہوا اور انھوں نے ال اندیا
کانگریس کمیٹی کی صلاح بھی ایک حد تک کرنی ہو مگر ان کے کام میں سے بڑی رکاوٹ صوبائی حکومتیں اور صوبائی کانگریس
کیٹیاں ہیں خصوصاً ہمارے صوبہ کی حکومت اس سے آگے ہوا بھی چند مہینے ہو چکے ال اندیا کانگریس کمیٹی نے دلی کے اجلاس میں اور کجائ
حقوق دینے جاتی تھیں پاس کی گریس کمیٹی نے اس کی پوری مخالفت کی اس کے محترم صدر نے اس کی مخالفت میں تہمتیں بیان کیں اس
پنڈت جی کی کوشش کیاب نہیں ہونے پاتیں مگر اب وقت آگیا ہے کہ صوبائی کانگریس کیٹیاں اور صوبائی حکومتیں پنڈت جی کی
ہنمائی میں اپنی اصلاح کی کوشش کریں اور نہ ان کے تحت شہر یارہی کی خیر نہیں ہے اور آئندہ الیکشن میں ان
کو اس کا نتیجہ معلوم ہوگا، اگر کانگریس اپنی اصلاح کا کوئی قدم اٹھاتی ہے تو مسلمانوں کو اس میں پورا حصہ لینا
چاہئے اور اس کا بغیر میں غصہ اور سچے کانگریسوں کو پوری قوت سے مدد پہنچانا چاہئے

مقالہ

ملک الکلام عمید الدین سنائی
ہندوستان کا ایک جلیل القدر فارسی شاعر

از

جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب

ملا عبد القادر بدایونی نے سلطان ناصر الدین محمود کے عہد میں امیر فخر الدین عمید کا تعارف ایک شاعر کی
حیثیت سے کرایا ہے اور سلطان کی شان میں اس کا ایک قصیدہ نقل کر کے اس کو بھی اس کے مدح خوانوں میں
شمار کیا ہے اس قصیدہ میں شاعر نے اپنی جدت طبع کی بنا پر ایک انوکھی رویت ناخن کا انتخاب کیا ہے، ظاہر ہے
کہ اس مشکل رویت میں مضامین کا تنوع پیدا کرنا آسان نہ تھا، پھر بھی شاعر نے اچھوتی تشبیہات و تمثیلات
سے قصیدہ کو پر لطف اور دلپسند بنانے کی کوشش کی ہے، تشبیہ کے پہلے ہی شعر میں تجنیس لفظی سے ایک ایسا
پیش کیا ہے جس سے پڑھنے والے کو خفا حاصل ہوتا ہے ناخن کے کاٹنے سے چنگ اور چنگ کی رعایت سے زخم
لایا گیا ہے، اور اسی مناسبت سے مطربہ فلک ناہید بھی لاکر کھڑی کی گئی ہے، اور ناخن جیسے غیر شاعرانہ
لفظ کی رویت میں یہ شاعرانہ تخیل پیش کیا گیا ہے کہ جب میرا معشوق چنگ اٹھاتا ہے، اور اپنے ناخن پر زخمی ہوتا
تو تو اس کے ناخن سے ناہید یعنی زہرہ کے جگر پر غیرت سے سوزنم پڑ جاتے ہیں، یعنی جب میرا معشوق ناخن سے
چنگ بجاتا ہے تو ناہید غیرت سے بے جان ہو جاتی ہے اس شعر میں زخم اور زخم کی تجنیس بھی لائق توجہ ہے
چو بردار زنگارم چنگ بند زخم بر ناخن
زند ناہید را صد زخم غیرت بر بگہ ناخن

امید کار شک سے جو بحال ہو جاتا ہے، اس کو دوسرا انداز میں بیان کیا گیا ہے،

دشک جنگ اوناہیدراتیہ گیر دآن ساعت
کہوش گرد داذ تاثر آن تپ سر سبز ناخن

تیسرے شعر میں "دشک" و "ترا" لاکر صنعت طباق کے ساتھ ایک عجیب و غریب تخیل پیش کیا ہے: ناخن کے ساتھ
خاک کا تھیل آنا ضروری تھا، اب شاعر کہتا ہے کہ معشوق کے ناخن کی خاک کو خون میں سمجھو، اور یہ خون کہاں سے ملایا؟
اُس نے خشک کن کی طرح جنگ بکا نا شروع کیا، تو گویا جنگ کی مضراب سے اس طرح خون پیدا ہوا کہ معشوق
کے ناخن رنگین یعنی خانی ہو گئے، خون کے جانا سے رنگ "اور رنگ مضراب کی مناسبت سے ہوا

خا بر ناخنش خونین شمر کر وقت رگ حبتن
ز جنگ خشک نے ناگہ بخت کر دتر ناخن

اس کے بعد کے شعر میں بھی نئی قسم کی تخیل ہے، یعنی شاعر معشوق سے کہتا ہے کہ اگر پھیر بھاڑ میں میری ناخن
سے تیرا لب چھل جائے تو اس سے رنجیدہ ہونے کی ضرورت نہیں کیونکہ یہ ناخن کبھی کبھی چاشنی کی خاطر شکر میں بھی ڈال
دیئے جاتے ہیں،

بہار می ناخن من گرت رخت ازین شگلن
کہ بہر چاشنی داند کہ گد در شکر ناخن

میر ناخن کو غمزہ کی قیتل دیتے ہوئے شاعر کہتا ہے :-

میر ناخن چو غمزہ تیر دوار او جان کہ چنگے را
براگشتان نباشد جز بہ تیزی متیز ناخن

حسب ذیل شعر کے ساتھ گریز ملاحظہ ہو،

بیاد و ہبوط او و رول داری کہ ہاروت
عروس ماہ خون دل ز رشک آردہ دناخن

سے چون خون خرگوشم بیا و مجلس شاہی
کہ قمر او بکند از پنچہ شیران نر ناخن

منج کے بھی ہر شعر میں عجیب و غریب تخیلات و تشبیحات نئے نئے زاویے سے پیش کئے گئے ہیں،

جن کو ہم ہرینہ ناظرین کہتے ہیں،

شہنشاہ احمد دنیا دین محمود کر ز شش
بشارت انگند تیر ہوز باز تیز پناخن

ز جو چہ سرخ کا ز شمش آد در ضرر شاید

سروش بر زرد و قتل است با تیغ سراندازان

سرد کو بہتیت شاہین عدلش در گریز انگو

چنان پندار از بے ناخسنی و تنگی طعمہ

برائے آنکہ پیش قدش از غیرت سر زخاؤ

بجنب عنبرین گرد سمنش کرد و زماقہ

خد گمش کوئی انگشتیت بردست نظر کورا

چو انگشتی کہ گر خواہد بکم نیز ہندی

ہنادہ تیغ قمرش بر رخ دشمن چنان

بکین جان خصم بد ز او ش تیز کردہ بین

جہان قدر اسر تیغ تو برد لہا چو بخر اشد

عدویت کے شود چون تو بخر کے رسد گرچہ

خیالش گر زندرہ کو مند انگشت بر حرفت

پناہ ر دے عالم شد دم تیغ تو خوش نبود

حسود از ناخن جرات اگر کین تو می سازد

گر مسکین نمی داند کہ باشد ز ہر گر ناخن

کہ از حجام نااست و باشد در قمر ناخن

چون اندر معرض تعلیم چسکم خبر ناخن

چو بز ناخن بعینہ از دعتاب نشیتر ناخن

کہ ناخن عاریت خواہد ز لکب مختصر ناخن

فلک ہر ماہ زان بنماید از جرم مستر ناخن

شدہ بے قدر چون گردی کہ باشد نہر ناخن

ز روے صورت آمد بگ بید جان سکڑ ناخن

نشانہ در ضمیر آہن و قلب خنجر ناخن

کہ فی ماند بروے مادر از سوز پسر ناخن

گرازان قضا و ندان و شیران قدر ناخن

برد از پنچہ جو سپر گ سیر ناخن

چو خنجر می کند پیدا کہ آن گاہی گر ناخن

ہرست اد ہبا گرد و سر انگشت بد ناخن

پس پشت سر انگشتان اگر بود سپر ناخن

گر مسکین نمی داند کہ باشد ز ہر گر ناخن

۱۔ منتخب التواریخ میں پروردہ قطع است لیکن اس کتاب کے انگریز مترجم دین گنگ اپنے ترجمہ میں ایک دوسری نسخہ کو

دیکھ کر سرش بروردہ قتلست لکھا ہے، اور اسی کو صحیح بتایا ہے، (ج ۱ ص ۱۳۹) ۲۔ مطبوعہ نسخہ میں "نشانہ" ہو ۳۔

دین گنگ نے "قلب ہجر" صحیح بنایا ہے لیکن میری خیال میں "قلب خنجر" ہی صحیح ہے ۴۔ مطبوعہ نسخہ سنگ سر (۹) ۵۔

مطبوعہ نسخہ از گاہی ۶۔ مطبوعہ نسخہ تباہ ۷۔

مطبوعہ نسخہ از گاہی ۷۔ مطبوعہ نسخہ تباہ ۸۔

شما گزرتا از بہر چنگ روزگار من زند بر ہمدگر ہر لحظہ چرخ کینہ و زناخن
ناخن جیسی شکل رویت میں تذکرہ بالا قصیدہ لکھ کر عمید نے اپنی جس قادر الکلامی اور اعجاز
بیانی کا ثبوت دیا ہے اس کا احساس اس کو بھی ہے چنانچہ اس قصیدہ کے آخری شعر میں کہتا ہے:-
رویت ناخن اور دم درین شعر کیہ سحر آمد بے در سحر کار آید لبان موسے سحر ناخن

اسی شاعر نے ناصر الدین محمود کے ایک درباری امیر تاج الدین سحر کی شان میں بھی اسی انداز کا
ایک قصیدہ لکھا ہے شمس اور ناصری عہد میں تاج الدین سحر کے نام کے بہت سے امرا گزرے ہیں تاج الدین
سحر کرل خان تاج الدین سحر قلی تاج الدین سحر کریم خان تاج الدین سحر تیرخان اور تاج الدین سلطان
خان سحر خوارزمی لیکن عاجز راقم کا ذاتی خیال ہے کہ حسب ذیل قصیدہ مؤخر الذکر دونوں امرا میں سے کسی
ایک کے لئے لکھا گیا ہے تاج الدین سحر تیرخان گرجی ترک تھا، وہ ناصر الدین محمود کے زمانہ میں مختلف
اوقات میں نائب امیر صاحب جنجا نہ، پھر کمندی، مندیانہ اور برن کا اقتدار دار رہا، وکیل در
کے عہد پر بھی متاثر رہا آخر میں اپنے فوجی کارناموں کے صلہ میں اودھ کا اقتدار دار ہوا، اس کے
بارہ میں مولانا مناج سراج طبقات ناصری میں لکھتے ہیں:-

بغایت جلد و مردانہ و شہم و فرزادہ و ادرا و صاٹ پسندیدہ بسیار و احوال گزیدہ بے شمار
برہمی و لشکر کشتی و مروت و بہ نیکو سیرتی معروف

دوسرا امیر تاج الدین سلطان خان سحر خوارزمی پہلے بیانہ کا اقتدار دار اور پھر وکیل در ہوا، اس کے
بعد تیرہندہ اور بعد میں اودھ کا پھر گڑھ کا اقتدار اس کے سپرد کیا گیا، وہ لکھنؤ کی بھی بھیجا گیا لیکن درمیانی اور آخری
دور میں اُس کے تعلقات شاہی دربار سے اچھے نہیں رہے، اس لئے گان غالب ہے کہ عمید نے تاج الدین سحر

لے منتخب التواریخ جلد اول ص ۱۹۹، ۱۹۸، ۱۹۷، ۱۹۶، ۱۹۵، ۱۹۴، ۱۹۳، ۱۹۲، ۱۹۱، ۱۹۰، ۱۸۹، ۱۸۸، ۱۸۷، ۱۸۶، ۱۸۵، ۱۸۴، ۱۸۳، ۱۸۲، ۱۸۱، ۱۸۰، ۱۷۹، ۱۷۸، ۱۷۷، ۱۷۶، ۱۷۵، ۱۷۴، ۱۷۳، ۱۷۲، ۱۷۱، ۱۷۰، ۱۶۹، ۱۶۸، ۱۶۷، ۱۶۶، ۱۶۵، ۱۶۴، ۱۶۳، ۱۶۲، ۱۶۱، ۱۶۰، ۱۵۹، ۱۵۸، ۱۵۷، ۱۵۶، ۱۵۵، ۱۵۴، ۱۵۳، ۱۵۲، ۱۵۱، ۱۵۰، ۱۴۹، ۱۴۸، ۱۴۷، ۱۴۶، ۱۴۵، ۱۴۴، ۱۴۳، ۱۴۲، ۱۴۱، ۱۴۰، ۱۳۹، ۱۳۸، ۱۳۷، ۱۳۶، ۱۳۵، ۱۳۴، ۱۳۳، ۱۳۲، ۱۳۱، ۱۳۰، ۱۲۹، ۱۲۸، ۱۲۷، ۱۲۶، ۱۲۵، ۱۲۴، ۱۲۳، ۱۲۲، ۱۲۱، ۱۲۰، ۱۱۹، ۱۱۸، ۱۱۷، ۱۱۶، ۱۱۵، ۱۱۴، ۱۱۳، ۱۱۲، ۱۱۱، ۱۱۰، ۱۰۹، ۱۰۸، ۱۰۷، ۱۰۶، ۱۰۵، ۱۰۴، ۱۰۳، ۱۰۲، ۱۰۱، ۱۰۰، ۹۹، ۹۸، ۹۷، ۹۶، ۹۵، ۹۴، ۹۳، ۹۲، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۸، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۸۲، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱

سحر خوارزمی کے حالات کے لئے دیکھو طبقات ناصری ص ۲۸-۲۶۵

تیرخان ہی کے لئے قصیدہ لکھا ہوگا اس قصیدہ کی رویت کشتی ہے ظاہر ہے کہ اس عجیب اور شکل رویت کی نشیب
نہ ہمارے ہو سکتی ہے اور نہ عشقیہ اس لئے مضامین میں مذمت پیدا کرنے کے لئے شاعر کو غیر معمولی قوت تخیل سے
کام لینا پڑا ہے چنانچہ قصیدہ اس طرح شروع کرتا ہے کہ میری آنکھ ایک مجھ سمندر ہی اور خیال کشتی
ہی اور غم میں بھی خیال کشتی کو آنسوؤں پر روانہ کئے ہوئے ہے شب و روز آنسو جاری ہیں یہ کشتی کس طرح
خونین موج میں ٹھہر سکتی ہے اس خیس دنیہ سے کیا طبع رکھوں میں کیونکر ناپاک میں کشتی چلاؤں اس
سمندر میں میری کشتی کبھی روانہ اور کبھی ساکن ہے ساکن چار سنگروں کی وجہ سے اور روانہ جہت با
کے سبب ہے زندگی سات اعضاء و اعضاء، قلب، پیٹھ، دونوں ہاتھ، اور دونوں پاؤں پر قائم ہے اور
چار لنگر سے مراد زمین، ہوا، آگ اور پانی ہے پھر کہتا ہے کہ یہ لنگر اور یہ بادیاں کس کام کے ہیں جب
زندگی کی کشتی اجل کے موج میں یا ایک غرق ہو جائے

مراست دیدہ محیط و خیال جان کشتی بر آب دیدہ ز غم می کند روان کشتی
در آب دیدہ شب و روزم دچگونہ بود فراز و شیب ز خون موج در میان کشتی
مراد دل چہ طبع دارم از جہان خیس چگونہ رانم بر وسے ناودان کشتی
درین محیطم اگر چہ روان و ساکن ہست ز چار سنگر وزین ہفت بادیاں کشتی
چہ سود دارم آن بادیاں و آن لنگر چو شد ز موج اجل غرق ناگیاں کشتی
اپنے محدود روح کو مخاطب کر کے کہتا ہے:-

مدار مملکت بر دجسہ تاج الحق کہ بہر قلم غم ساخت از امان کشتی
پسہ مرتبہ سحر کہ فتند زدیہ کرد بر سوت معبر دریائے قیرواں کشتی

لے منتخب التواریخ سے انگریزی مترجم نے سحر پر اپنے حواشی میں یہ نوٹ لکھا ہے کہ یہ سلجوقی حکمران ابوالکارش سحر بن

ملک شاہ بن الپ ارسلان تھا یہ صرنگا غلط ہے

کشتی کی رویت میں یہ قصیدہ کس لٹو کہا ہو اس کی لطیف وجہ اپنے ممدوح کو مخاطب کر کے یہ بتا آہو
جو بحر خاطر میں موج می زدازہ حست ردیف ساختم از بہر استخوان کشتی
پھر اس قصیدہ میں بھی اپنی تعریف کرتے ہوئے اپنے کو بحر فضل "اور کان سخن" کہا ہو
مرا بخاندی جز بحر فضل و کان سخن چو ماہی از بہر می زاصل بے زبان کشتی
کس از بحر فاضل بہ از عمید کہ راند ذیل فضل درین قلم بیان کشتی
ملک تاج الدین سبغ نے اسی شاعر کو دوبار تحفے میں آہو (ہرن) بھیجے، اُس نے آہو ہی کی رویت
میں قصیدہ لکھ کر اپنی سخنوری کی مہارت کا ثبوت دیا، آہو کی مناسبت سے عشقیہ تشبیب میں زنگرست
ذلت مشکبار خطہ بنفشہ زار "صید دل" وغیرہ کی ترکیبوں سے پورا تنزل کا رنگ پیدا کر دیا ہے،

ذبت زنگرست مست تو پر خمسا آہو زبند نافہ مشک تو شر مسار آہو
بہ حیرت در آن چشم دیدہ زنگرست بنیرت در آن ذلت مشکبار آہو
بگردستان صدرہ چو دائرہ برگشت زید چون خط تو یک بنفشہ زار آہو
چہ صنعت است در آن زنگرش کہ آن غمرہ درونش صید دست و برون شکار آہو
ندشک نقطہ مشکین کہ بر گل تو چپکہ مدام دارد در سینہ خار خار آہو

گزینہ میں اپنے ممدوح کو شکار کا مبارک شیر کہتا ہے جس کے سامنے بدست فلک کی حیثیت
مغض ایک آہو کی ہے، اور پھر یہ کہتا ہے کہ آہو اس کے ممدوح کے دربار کی خاک سے خطا کی طرف شامہ کا فور
نے گیا، آہو کا لہر جانور دن پر اسی نے نفیست ہے کہ اس کے ممدوح کے دربار کی خاک سے اس نے نافہ حاصل
کیا، بلکہ آفتاب کو بھی اسی کے دربار کی خاک سے زینت حاصل ہو، گو یہ انتہائی مبالغہ ہے، لیکن طرز ادا
میں یہ مبالغہ طرازی لعل سے خالی نہیں،

ز چشم مست تو بودش خمادوستے سکند

ز جام بزم جان پہلواں خمار آہو

نجمت شیرکین تاج دین حق سبغ کہ شہزادہ فلکش ہست در شمار آہو
صواب دید کہ سوے خطا ز خاک درش برد شمعانہ کا فور یا دگا ر آہو
مگر بھاک جابش کہ دید زینش خود کہ برد و خوش شد از نافہ کامگار آہو
آہو کی رویت بنانے کا وجہ بتاتے ہوئے کہتا ہے،

ردیف مدح تو صد بار و زید آہو و خاک زکرمست چو فرستادہ ام دوبار آہو
بنافہ داشت ازین پیش کا رہار اکنون زفر مدح تو دار و درواج کا ر آہو

ملا عبد القادر بدایونی نے اس شاعر کا خطاب و نام ایک جگہ تو ملک الکلام فخر الملک عمید تو کی
اور دوسری جگہ ملک الملوک و الکلام امیر فخر الدین عمید تو کی لکھا ہے، تذکرون میں عرفات العاشقین میں
خواجہ فخر الدولہ عمید الدین الدلی، نجم الغصا ویرین فخر الملک خواجہ عمید الدین تو کی، گل رعنا میں عمید الدین تو کی
سنائی آتشکہ میں فخر الدولہ عمید الدین اور فخر الخراب میں فخر الفضل مرقوم ہے، ان سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ
عمید الدین تو نام اور ملک الکلام، فخر الدین، فخر الدولہ، فخر الفضل خطاب تھا لیکن ظاہر ہے کہ ان میں سے کوئی ایک
ہی خطاب ہوگا، اور یہ خطاب یا تو دربار سے ملا ہوگا، یا مورخوں اور تذکرہ نویسوں نے یہ القاب شاعر کی شاعرانہ
دعوی غفلت کے لحاظ سے اپنی طرف سے لکھ دیے ہیں، عرفات العاشقین میں مرقوم ہے کہ گویند نامش عمیلہ لدین و
لقبش فخر الملک حالانکہ اس کے مولف نے اس کا لقب فخر الدولہ بھی تحریر کیا ہو عرفات العاشقین اور گل رعنا میں
کہ فخر الملک کا خطاب غیاث الدین بہن کے لڑکے سلطان محمد نے دیا، لیکن اس بیان کو یقین کرنے میں اس نے تکی
ہو کہ سلطان محمد اپنے باپ کی موجودگی میں کسی کو خطاب نہیں دے سکتا تھا، امیر خسرو اور حسن دہلی اس کے ساتھ
ہمسون رہتے، لیکن اس نے ان دونوں اور باب کمال کو کسی خطاب سے سرفراز نہیں کیا،

شاعر کی وطنی نسبت تو کی، نوکی، بوکی، لوکی، دلی اور سنائی لکھی گئی ہے، نوکی، بوکی، اور لوکی

تو کتابت کی غلطی معلوم ہوتی ہے، غالباً تو کی صحیح ہے جو شاید ولیم مین کوئی قصیدہ ہی اسی نے بعض تذکرہ نویسوں نے اس کو دینی بھی لکھا ہے، آتشکدہ مین ہو کہ اعلیٰ از دیار دیار نیست، لیکن مجمع الفصحاء مین ہے کہ "فرمانک خواجه عمید الدین گوہر نہ از دیم رشت است از ہندوستان و منشاس نام بود" پھر اس کا مؤلف لکھا ہو کہ

تبعیے اور اچانک اشارے شدہ از اہل گیلان مین بلاد دار المرز و طبرستان دانند ہانا از گیلان بڑھو بہ ہندستان رفتہ و دیار اہل آن ولایت را گویند، و سے را عمید لکھی، اہم نامند، پھر ان معلوم شدہ، بہر صورت، مقصود اشارہ و گفتار راست نہ مولد و مضمون،

ان گنجک بیانات کی بناء پر یہ کہنا شاید غلط نہ ہو گا کہ شاعر کا آبائی وطن دیلم کا قصہ تو لکھ تھا لیکن اس کے آباؤ اجداد جب ہندوستان آئے تو سنام مین سکونت پذیر ہوئے، اور یہیں اس کی نشوونما ہوئی عرفات العاشقین مین ہو :-

"منشاس سنام بود لہذا گفتم آید ع تا ابد از دے گرفت سنام نام

مجمع الفصحاء اور گل رعنا مین بھی اس کا منشا سنام ہی بتایا گیا ہے،

عرفات العاشقین اور گل رعنا مین اس کی ولادت کی تاریخ ۶۵۵ھ بتائی گئی ہے عرفات العاشقین کے مؤلف نے بہ تاریخ عمید کے ان اشارے نکالی ہے،

یارب اگرچہ پیش ازین بود مرادل و بگر خستہ و لبر چگل بستہ گلرخ یک

در سرون و دان عمر ز پس خاتون ہا شکر کہ مرغ بہم رست بجد زین شکر

دوسرے شعر مین ان ارد کے تو ۵ اور ۵۵ کے ۶۵۵ ہوئے، شعر مین پس خاتون ہا ہو

لہذا ذکرہ در تذکرہ مین ہو کہ لو کہ شہریت در ملک ایران بود پھر پھر شیرانی مرحوم کا خیال ہو کہ تو لک غور مین ایک

قصیدہ کا نام ہی، سالار و جوہری شمس، آتشکدہ و صفا

یعنی ۶۵۵ھ سے ۵۴ھ کو گھٹایا جائے، تو ۶۰۱ھ ہوئے پھر تعجب ہو کہ عرفات العاشقین نے ۶۵۵ھ کیسے تاریخ ولادت بتائی ہے، آتشکدہ ہونی چاہئے، یہ تاریخ اس نے صحیح معلوم ہوتی ہے کہ عمید الدین نے جیسا کہ پہلے بیان کیا گیا ہے، سلطان ناصر الدین محمود کی شان مین ایک مدحیہ قصیدہ پیش کیا، سلطان کی وفات ۶۶۲ھ مین ہوئی، اگر عرفات العاشقین کے مؤلف کی بتائی ہوئی تاریخ ولادت صحیح سمجھی جائے تو سلطان ناصر الدین محمود کی وفات کے وقت عمید الدین کی عمر صرف نو سال کی ہوتی ہے، اس عمر مین قصیدہ پیش کرنا ممکن نہیں، اس لئے آتشکدہ ہی صحیح معلوم ہوتا ہے،

آتشکدہ کے مؤلف کا بیان ہے کہ عمید الدین نے کل ۵۴ سال کی عمر پائی، اس لحاظ سے اس کی وفات سلطان ناصر الدین محمود ہی کے عہد مین ہو گئی ہوگی، ملا عبد تقادر بدایونی نے بھی اس کا ذکر اسی سلطان کے دور مین کیا ہے، لیکن خود ملا صاحب عمید کا ایک ایسا قصیدہ نقل کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عمید نے سلطان بلبن کو بھی اسکی حکومت کے زمانہ مین مخاطب کیا تھا، اس قصیدہ کے تین چاشما ملاحظہ

مشرقت بنو و عارضت از خطا چرا کشد چون من بہ دور دولت این شہر یار بند

شاہ جهان کشائے نصیر الحق آنکہ بہت بردست پائے بخل ز جودش ہزار بند

والا محمد بلبن کز کمند قمر، بر مہر شان نہد بگہ کارزار بند

اے خسرو زمان کہ مین تو بر کشاد گنجور قدرت از صدف کان یار بند

دین گنگ نے اپنے انگریزی ترجمہ مین نصیر الحق کو اسم معروف ہی قرار دیا ہے، لیکن میرے خیال مین بلبن ہی کے لئے صفت ہے، مگر تعجب ہوتا ہے کہ شاعر نے بلبن کے لئے غیاث الدین کا لقب کیوں نہیں استعمال کیا، غالباً انہی اشارہ کو دیکھ کر عرفات العاشقین کے مؤلف نے عمید کے متعلق لکھا ہے کہ

"معاصر سلطان محمد بلبن و دوی ملازمت آن بادشاہ کردی و در دیوان و دولت او با شرافت مغمض بودی"

۵۴ منتخب التواریخ کے انگریز مترجم جارج دین گنگ نے بھی یہی ایچ نکالی ہے، دیکھو انگریزی ترجمہ جلد اول

لیکن مجمع الفصحائین یہ بیان دیکھ کر تعجب ہوا کہ

”مداحی سلطان محمد بنی نمودہ“

اسی کا حوالہ جارج رین گنگ نے منتخب التواریخ کے انگریزی ترجمہ کی جلد ۱ ص ۱۳۸ کے حاشیہ پر دیا ہے۔ میر خیال ہے کہ عین کتابت کی غلطی ہے، عین کے بجائے ملین ہونا چاہئے، البتہ عرفات العاشقین کا یہ بیان عجیب غریب معلوم ہوتا ہے :-

”گویند از قآن ملک سلطان محمد بن خطاب یافت و علما و فضلا را بغایت عزیز داشتہ“

امیر خسرو و امیر حسن در مولتان ندیم مجلس خاص وے بودہ اند

گل رعنا کے مؤلف کا بھی بیان ہے کہ

”عمید الدین از اعظم فضلا و شعرا و ہندوستان بود، بعد تحصیل کمالات خود را بدرگاہ سلطان

محمد قآن بن سلطان غیاث الدین بلبن رسانید، و بمرید تقرب اختصاص یافت، و بفخر الملک

مقب گشت، و دلتے و محبتے اندوخت، امیر خسرو دہلوی بخند متشربیدہ“

عرفات العاشقین میں معلوم نہیں قآن ملک سلطان محمد بلبن ایک ہی ساتھ کیوں لکھ دیا گیا ہے قآن

ملک محمد سلطان و شہزادہ کا نام تھا، اور بلبن اس کا باپ تھا،

عرفات العاشقین میں کہیں یہ ذکر نہیں کہ عمید سلطان ناصر الدین محمود کے دربار سے بھی وابستہ رہا،

لیکن شروع میں ہم اس سلطان کی شان میں ایک قصیدہ نقل کر آئے ہیں، اس لئے یہ یقینی ہے کہ وہ سلطان

ناصر الدین کا بھی مداح تھا،

اسی طرح گل رعنا کے مؤلف نے سلطان ناصر الدین محمود اور بلبن کے درباروں میں اس کی وابستگی کا ذکر مطلق نہیں کیا ہے،

اور اس کو شہزادہ محمد سلطان ہی کا درباری قرار دیا ہے، لیکن اگر اس کی تاریخ ولادت صحیح سمجھی جائے، تو پھر

یہ بیان مشکوک ہو جاتا ہے، کیونکہ یہ یقین کرنے میں تامل ہوتا ہے کہ ستراسی برس کی عمر میں اس نے ایک نوجوان

شہزادہ کے دربار کی ناصیہ سانی کی جو شہزادہ محمد سلطان کا علمی دربار ملتان میں ۷۷۷ھ تک قائم

رہا، اگر ۷۷۷ھ سے پہلے عمید اس کے بیان پہنچا، تو بھی اس کی عمر ستر سال سے زیادہ تھی، اس عمر میں ایک

نوجوان شہزادہ کی مذہبی بظاہر قابل قبول نہیں معلوم ہوتی، اس کے تمام قصائد اس وقت پیش نظر

نہیں، جو ہم تک پہنچے ہیں، ان میں سے ایک قصیدہ عین محمد کا نام آیا ہے، اس سے گمان ہوتا ہے کہ ممکن

ہے کہ یہ شہزادہ محمد سلطان ہی کی مدح ہو، لیکن اسی قصیدہ میں نصیرا جی کا لقب بھی استعمال کیا گیا ہے، جو

عمید نے اپنے ایک اور قصیدہ میں سلطان محمد بلبن کے لئے استعمال کیا ہے، جیسا کہ ہم پہلے کہ چکے ہیں، اس لئے

یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ حسب ذیل اشعار شہزادہ محمد سلطان ہی کے لئے کہے گئے ہیں، ممکن ہے کہ یہ بھی محمد بلبن ہی

کی مدح میں ہوں، ایک قصیدہ میں بلبن کو محمد بلبن کہہ کر مخاطب کیا تھا، اس میں صرف محمد ہی کہا ہے،

اگر یہ شہزادہ محمد ہی کی مدح ہے، تو پھر اس کو نصیرا جی کیوں کہا جو بلبن کے لئے استعمال کیا جا چکا ہے،

چونچہ گرچہ لب از روزہ بستہ بکشانای چمن ز خوان مدیح خدایجان روزہ

میط فیض نصیرا جی آئکہ بکشا دند زگر و سفرۃ اگر امش انش بان روزہ

قضا طلیدہ محمد کہ بند نیزہ او بخون خشم کشا و از سر نشان روزہ

اگلے ایک شعر میں مدوح کو بادشاہ کی حیثیت سے مخاطب کرتا ہے، ظاہر ہے کہ ایک شہزادہ

کو بادشاہ نہیں کہا جاسکتا،

زہی شے کہ گرفت از برائے خفا دمہ بد و معدلت گرگ چون شبان روزہ

شہزادہ محمد سلطان باپ کی زندگی میں اپنے اقطاع کا کوئی آزاد اور مطلق العنان حاکم یا فرما نرہا

بھی نہیں ہو گیا تھا جس کی بنا پر اس کو شاہ کی حیثیت سے مخاطب کیا جاسکتا تھا،

عرفات العاشقین کا یہ بیان بھی مشکوک معلوم ہوتا ہے کہ عمید خسرو کا سرپرست تھا، اگر وہ

واقعی خسرو کا مربی ہوتا تو خسرو کے قصائد میں اس کی شان میں بھی کوئی نہ کوئی قصیدہ ضرور پایا جاتا، یا تو

اپنی کسی اور تحریر میں اس کا ذکر ضرور کرتے لیکن خسر و کسین اس کا حوالہ تک نہیں دیتے۔

عرفات العاشقین میں ہے کہ عمید الدین کے زمانہ میں مشرف (اکاؤنٹنٹ) کے عہدہ پر مامور تھے،

"معارف سلطان محمد بنین دوسے ملازمت آن پادشاہ کردی و در دیوان دولت و با شراف

موقوف بودے"

منتخب التواریخ میں ملا عبد القادر بدایونی نے اس کے نام کے ساتھ مستوفی جمیع ممالک لکھا ہے۔

اس کا ذکر سلطان ناصر الدین محمود ہی کے زمانہ میں کیا ہے، اس لئے خیال ہوتا ہے کہ وہ اسی سلطان کے عہد میں مستوفی الممالک تھا، اس خیال کی تائید مخزن الغرائب کے اس بیان سے ہوتی ہے،

"مخزن الغرائب خواجه عمید مستوفی و مشرف جمیع ممالک ہندوستان بود و عہد سلطان

سلطان ناصر الدین..."

لیکن خود عمید نے ایک قصیدہ میں بلبن کو مخاطب کیا ہے، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ بلبن کے

عہد میں مشرف کے عہدہ پر مامور تھا، مگر کسی سبب سے معزول کر کے قید میں ڈال دیا گیا، شاید ناصر الدین

محمود کے عہد میں مستوفی الممالک رہا ہو اور بلبن کے زمانہ میں مشرف الممالک کے عہدہ پر خازن کیا گیا ہو۔

لیکن فرائض منصبی کو ایمانداری سے انجام نہ دینے کے جرم میں قید کر دیا گیا ہو، اور جب وہ قید خانہ میں تھا

تو اس نے سلطان بلبن کو اپنے ایک قصیدہ میں مخاطب کر کے کہتا ہے کہ اس کے ایسا اہل فضل اور طوطی

سخن قید میں پڑا ہے،

فرمودہ کہ بند نہند اہل فضل را ہے بر اہل فضل منہ زینہا بند

لے ڈاکٹر اقبال حسین نے عمید الدین پر جو مقالہ اپنی کتاب "فارسی کے قدیم شعراء" میں لکھا ہے، اس میں

عرفات العاشقین اور گل رعنا کے بیانات کو صحیح تسلیم کر کے وہی باتیں لکھی ہیں جو ان دونوں تذکرہ دار

بین میں لکھے نیز دیکھو زہت خواہ طوطی اول ص ۱۸۰

تفہیم کن زحیدہ و از درج خاطر م بر نوع و سبب در شاہوار بند

ہرگز کس از ملک بر اہل سخن نہاد روزی ندراہ سلطنت و گیر وار بند

من طوطی مخموم آخر نہ جو ہ باز دریا سے طوطیان غلام غمناک بند

اس قصیدہ کے تقریباً چالیس اکٹالیس اشعار میں اسی قسم کے خیالات کا اظہار ہے، اس کا ایک اور

جسیدہ قصیدہ ہے جس میں ۳۹ اشعار ہیں، وہ تو بہت استغفار کی خاطر اپنی تمام کمزوریوں مثلاً بے جا خیالات

بے جا دعاؤں اور بے جا حرص و ہوس وغیرہ کو یاد کر کے سلطان سے مخاطب ہو کر کہتا ہے کہ وہ تنہا مجرم نہیں

بلکہ اس کے برعکس وہ مشرف کے فرائض بہتر طریقہ سے انجام دیتا رہا ہے،

ہمدانم ہر کیے در شغل و من در بند جس حاشہ شد زین سخن تنہا گنہ من کردہ ام

کار بر عکس است ورنہ خود کہ روز بد کشد شغل اشراقی کہ من برو جہ احسن کردہ ام

آخر میں وہ اس صلہ میں کہ اس نے اپنے اشعار میں توحید کے نغے بھی گائے ہیں خداوند کریم

کی رحمتوں کا طلبگار ہوتا ہے،

یارب از نخل کرم برگ و نواسے من بدہ مرغ جان را چون بہ توحیدت توان کردہ ام

خلعت انم کرامت کن کما را در گشت با من اصلیت اینک قصہ با من کردہ ام

دور دار از ظلمت شرک و نفاق و حقہ کین باطنی کز نور اخلاصت مزین کردہ ام

آفتاب معرفت در سینہ ام تابندہ اُ چو گہر ہائے یقین را سینہ معدن کردہ ام

سلطان کے دربار میں معذرت اور بارگاہ خداوندی میں استغفار کرنے پر غالباً اس کی رہائی

قید سے ہو گئی تھی، معلوم نہیں قید و بند کے زمانے میں اس نے اور بھی قصائد لکھے تھے، یا صرف وہی

لے منتخب التواریخ میں اشارتی ہے، اس کے انگریز مترجم دین کنگ نے اشارتی پر نوٹ لکھے ہوئے فلسفہ اشاریہ

سے بحث کی ہے شغل اشراقی سے مراد مشرف کا عہدہ ہے، اشارتی کتابت کی غلطی ہے،

دو ہیں جن کو ملا عبد القادر بریلوی نے منتخب التواریخ میں نقل کیا ہے، ان دونوں قصائد میں اس کے جوش بیان کے ساتھ اس کا حسن اسلوب، جدتِ ادا، اور مضامین آفرینی خاص طور پر نمایاں ہیں۔ اس نے ان حبیبہ قصائد میں بھی چابکا اپنی سخنوری، اور قادر الکلامی کا دعویٰ کیا ہے، مثلاً ایک جگہ کہتا ہے:

نام ز مشرق و غرب گذشت از سخن درمی واجب کند بپایے چنین نامدار بند

پھر دوسرے موقع پر کہتا ہے:

ہستم این یک شعریہ انی و صد درج گھر ہلکہ ہر بتیش بہ از شعر ملون کردہ ام

اور یہ دعویٰ محض شاعرانہ نقلی نہیں، ملا عبد القادر بریلوی جیسے ناقد فن نے اس کو ملک الملوک الکلام لکھا ہے اور اس کے مختلف قصائد کو پسندیدگی کی نظر سے دیکھتے ہوئے اس کے کلام کا اقتباس اپنی منتخب التواریخ کے اس اوراق میں دیا ہے، عرفات عاشقین کے مولف نے اس کو استاد الکلام "انتظار الانام عمید" بمعنی ستون انیم سخنوری، وحید (یعنی یکتا) زمان مثنوی پر درمی، آفتاب جہاں گیر کمال "اور ہر سیر قدر و جلالت" وغیرہ لکھ کر اس کی شاعری کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے:

"در صنائع و بدائع معانی بیانش سحر پرداز و در مقامات و زانیت سخن دانی و ہنرش

ماجد اعجاز است"

اور اس تعریف کے غلو میں یہ بھی کہتا ہے کہ عمید کے کلام کی فصاحت و بیان کی فصاحت سے

بڑھ کر تھی،

"فصاحت سخن و در جنب سخاوت فصاحت دلیل یافتہ"

مجمع النسخاء کے مولف نے اس کو ایک فصیح البیان اور پختہ کلام شاعر کہا ہے۔

ملک و اکثر اقبال حسین نے لکھا ہے کہ عمید کے حبیبہ قصائد اپنی دلآویزی، جذبات نگاری، اور حسن بیان میں مسعود سعد

سمنان اور خاقانی کے حبیبیات کے ہم پلہ ہیں (مہندوستان کے قدیم شعرا ص ۲۱۳)

مذکورہ بالا باب نظر کرنے جو کچھ اس کی تعریف و توصیف کی ہے، اس کی تصدیق خود اس کے کلام سے ہوتی ہے، اس نے شاعری کی ہر صنعت میں طبع آزمائی کر کے اپنی جدتِ طبع اور سخن وری کا ثبوت دیا ہے قصائد میں نہ صرف اس نے سلاطین اور امراء کی مدح سرائی کی ہے، بلکہ حمد و نعت کے فن سے بھی بلند کئے ہیں، مولانا شہاب الدین ہمرہ کے ذکر میں یہ کہا جا چکا ہے کہ وہ عمید الدین کے استاد تھے، یہ اسے ملا عبد القادر بریلوی کی حسب ذیل تحریر کی سند پر قائم کی گئی ہے،

"ملک الکلام خزانہ الملک عمید تو لگی اور یعنی شہاب ہمرہ ہر ادنیٰ را با استاد ی یاد کردہ"

پہلے یہ بھی کہا جا چکا ہے کہ ہندوستان کے شعراء میں مولانا شہاب ہی کو حمد و نعت کہنے میں اولیت حاصل ہے، عمید نے شاید اس کی تقلید ہی میں حمد و نعت دونوں میں قصائد کہے ہیں حمد و صنعت میں اس کے ایک قصیدہ اچھوتے خیالات کے بعض اشعار ملاحظہ ہوں، کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آفتاب اور ماہتاب دو بادشاہ پیدا کئے ہیں جو آسمان کے گنبد نیلگوں پر سفر کرتے رہتے ہیں، سیارے ان کے جلو میں رہتے ہیں، فلک کے نوپروں یعنی قمر، عطارد، زہرہ، شمس، مریخ، مشتری، زحل، ثوابت اور اطلس سے سینکڑوں، ستارے بھلائے ہیں دنیا کو دو خادم عطا کئے ہیں، ایک رات اور ایک دن، رات ہندو ہے دن رومی ہے، یعنی ایک سیاہ ہے، اور دوسرا سفید ہے، وغیرہ وغیرہ،

بہر خیز عمیدار نہ فسروست دل تو	گداز غزل حمد خدا و مد جہان گو
مداحی در گاہ خدا کن کہ برافراشت	بے زحمت آلات بے گنبد سے نو
دو شاہ روان کردین طارم ازرق	بس وادہ ز بسیار و شان خیل زہرہ
مد شاہد اختر بگہ شام نمودہ	مشاطہ منقش ز پس پر وہ نہ تو
فرمودہ بخاقان جہان از شب از روز	او خادم چالاک لقب رومی و ہندو

ملک پورا قصیدہ منتخب التواریخ ج ۱ ص ۱۰۱، ۹۵ پر درج ہے،

ایک اور حمد میں فلک، اسک، انگلہ پرک، چپک، سک، لکپک وغیرہ جیسے سنگلاخ قوافی ہیں اس
مشکل زمین میں عمید نے انوری کے ایک قصیدہ کی تقلید میں اپنا قصیدہ کہنے کی کوشش کی ہے، انوری کے
قصیدہ کے دو چار اشعار پہلے ملاحظہ ہوں، واضح رہے کہ انوری کا یہ قصیدہ حمد میں نہیں کہا گیا ہے، بلکہ کسی کی
مدح میں ہے،

ای سپاہت را نظر لشکر کش ندرت نرک
نہ یقین بر فلول عرض لشکرت واقف نہ شک
بستہ کرد موکب صد پردہ برد و سہاک
کردہ نعل مرکبت صدر خند و ریشہ شک
چوں وکاب تو گر ان گرو و عنان تو بیک
روہی جہاں سپاہت انجم و میدان فلک

فولک عمید نے اپنی حسب ذیل حمد میں گو انوری ہی کا چہرہ اتارنا چاہا، لیکن اس نے نئے
نئے الفاظ کے ساتھ نئے نئے مضامین بھی پیدا کرنے کی کوشش کی ہے، جو اس کی نفعی صنعت گرمی اور تخیل اور
دونوں پر قدرت رکھنے کی بین دلیل ہے، ہم اس قصیدہ کے خاص خاص اشعار ہی کو نقل کرنے پر اکتفا کرتے ہیں

اور زینب حکم تو خم زدہ قامت فلک
خطبہ کبریاء تو دھوک لا شریک لک
ملک تو ملک ثابت ملک تو ملک رستین
ملک نہ ملک منقلب ملک نہ ملک مشترک
پر تو نور قدس تو چہرہ کشائے مہر و مہ
گوشہ نشین ملک تو ادج سماک تا سماک
عاسک نہ منشت در سرو پائے ہر مہ
غور محیط بستہ گر دستارہ پرک
از جگر تنور شرق امر تو می بر آورد
در چین از صنایعت دست مشاطہ مبا
قرصہ زر مغربی از پس سیمگون خچک
غازہ لطف می کشد برگ منال بر خچک
بر سر عرض تو بہار از در آفرینشت
لالہ نشستہ با سپر بید ستادہ بانجک
نظرہ فیض قرب تو گر کجایم ہلجام دل
ابر نیاز گو مبارک اشک امید گو بچک
پایہ ستون می یافتہ از قبول تو
خود از لہ چون دوست در دست این خچک

بر فلک رسالتش را پروان شرع را
بر یک ازین چہار کن آیت از تر فرک
ان قوافی میں انوری کے قصیدہ میں کل ۲۴ اشعار ہیں لیکن عمید نے اپنی سخن رانی کے زور میں تقریباً
دو گئے یعنی ۴۸ اشعار کہے ہیں اور ایسے قوافی لائے ہیں جو انوری کے یہاں مطلق نہیں ہیں، اسی قصیدہ کے
حسب ذیل اشعار سے ظاہر ہوتا ہے کہ عمیلہ بن سنانی المذہب تھا، وہ خلفائے راشدین کا مداح اور حامی
تھا، اور شیعہ حضرات حضرت ابو بکرؓ پر باغ فدک کا جو الزام رکھتے ہیں، اس کی گویا تردید کرتا ہوا

مردم این دو دیدہ را چار شمرند درستی
در نہ ہما ندی از درج ساختہ در درک
رفض چہ قائمہ کند چو علی از توشہ بری
نزد چہ عیار بود ہر چہ تباہش فلک
کاس رہا بہ را چہ نقص اگر گلد نہ خرد
تا بریشی برد یا بہر آید شش خرک
رو سزائند رسول از سر صدق باز کن
تا شود از ضمیر تو مائی بہت فدک
و آنکہ چو بوم شوم دم لاف نہ نہ خارجی
محرّم غار از و چنانکہ آیت روز و شب یک

اس قصیدہ میں کمین کمین نعت اور منقبت کے بھی اشعار قلمبند کر دیئے گئے ہیں لیکن عمید نے مستقل
ایک نعتیہ قصیدہ بھی کہا ہے، اس کے بھی کچھ اشعار ناظرین سن لیں، پہلے دو شعر ہیں لفظ طراز کا استعمال
صنعت اشتقاق کے لحاظ سے کیا گیا ہے، تیسرے شعر کا مطلب یہ ہے کہ روضہ نبوت کے پھول سے جو خوشبو
پھیلی ہے، وہ اس طرح کی ہے کہ صبا چین سے ما چین تک ایسی خوشبو کبھی نہیں لے گئی، چوتھے شعر کا خلاصہ
یہ ہے کہ رسول پاکؐ پر جو کائنات عالم کے سردار ہیں، آسمان نے قیمتی موتی صدف کی طرح بنا رکھے ہیں،
پانچویں شعر میں عجیبے غریب تشبیہات و تمجیات ہیں، پنج نویت سے پانچوں وقت کی نماز اور دو علم سے
آفتاب و ماہ تاب مراد ہیں، انورہ مسدس سے اشارہ عالم الانس، عالم الجن، عالم الملائکہ، عالم الحيوان
عالم النبات اور عالم المعادن کی طرف ہے، صدارہ غمیش سے مطلب سا توان آسمان یعنی زحل ہی اور
اشعار میں بھی اسی قسم کے الفاظ کے اشکال اور معانی کے اعتقاد ہیں جن سے خاقانی کا رنگ جھلکتا ہے

جیسا کہ ناظرین کو حسب ذیل چند اشعار سے خود اندازہ ہوگا،

سخن طراز ام اکون کہ طراز آستینش
ز طراز جان بچو طراز آفرینش
روہ طرز تو گزیم طراز نیت یکرہ
کہ دو کون شد کتا بہ طراز آستینش
گل روضہ نبوت کہ پیلش بہا چین
تکھے بروں نہ نافرہ برد صبا چیش
سرکانات عالم ہاے ہمت ۱۰
چو صدف نثار بردہ فلک آفرینش
فلک نیچ نوبت دو علم سے پایہ کرد
ز تہرہ مستس بحسب ہمتیش

افری کے طرز پر عمید نے ایک اور قصیدہ کہا ہے جس میں خیالات کی برجستگی کے ساتھ ساتھ زبان کی روانی الفاظ کی شیرینی اور طرز ادائیگی شگفتگی و دل آویزی بھی ہے، افری کی قصیدہ کے دو تین شعر پہلے ملاحظہ کریں

حبذا بزم کرو ہر دم دگر گون زیوری
آسمان پر عالمے بند نہ زمین کشوری
کشوری و عالمی را ہم زمین و ہم زمان
از چین بزمے تواند داد ہر دم زیوری
مجلس کو دعویٰ فردوس را باطل کند
گر میان ہر دو بنشا تند عادل داری

اب ان ہی توانی میں عمید کے بھی خاص خاص موسیقی بھرے اشعار یہ ناظرین ہیں، ان میں صنعت
رجح کا خاص کا خاص کا لکھا گیا ہے یعنی ہر بیت کے تین تین قافیے ہیں، اور چوتھا قافیہ قصیدہ کی زمین کا ہے،

رجح امیدم بردہ شد عالم کہ زنج آفرینش
شاخ طرب پرمردہ شد بے آب جو نیلوفری
ہو دم درین تیمار و غم پروردہ رنج و ستم
کز در آمد صبح دم شمشاد قدم بکیری
نسرین برد کو چک دہن شکرت شیرین سخن
در بر نظرش پیرہن در سر نہا زش مجری
از خوب خوش بر خاستد لطف سید پیراستہ
خود چو باغ آماستہ بر بستہ زیبا زیوری
شمکش ز ہول انگیزتہ سرمدہ چشمش رنجتہ
غنوب فردا و نیتہ جو دہر سیمین بری
باریک سان و سخت سم فر کفل باریکم
ہر گونہ کردہ راہ کم در تیرہ شب بیری

(۱۰/۳۵)

شاخ چو ماہ کیشہ چشمش سیر از شبہ
نماش چو ذکر شتر بہ مشہور در ہر کشور
اس قسم کی فصیح اور شیرین زبان میں قصیدہ لکھے پر اس کو اپنے متعلق شاید ضرورت سے زیادہ غلاف نہیں پیدا
ہو گئی تھی، اس لئے خود کمالت کے ساتھ کہتا ہے،

مثل عمید تو سخن ناورد دوران دوزخ
نہ در سپاہان دین نہ در ہمتند دہری

یہ تو اس کی تسلی ہے لیکن اس میں شک نہیں کہ اس نے نہ صرف پرانے اساتذہ کے رنگ میں کہہ کر اپنی
قادر الکلامی کا اظہار کیا ہے، بلکہ مشکل اور عجیب و غریب روایت مثلاً ناخن کشتی، آہو اور روزہ وغیرہ اختیار
کر کے اپنی سخن سنجی کے اعجاز اور بقول مؤلف عرفات العاشقین طرز بیان کی سحر پر بازی کا ثبوت دیا جو،
جس کے نمونے ہم پہلے پیش کر چکے ہیں، روز روشن کے مؤلف نے اس کے قصائد کے بارہ میں لکھا ہے کہ یہ

مقبول رہے، آڈاکٹر اقبال حسین اس کے قصیدوں پر تبصرہ کرتے ہوئے اپنی غایت عقیدت میں لکھتے ہیں
کہ اس کے بعض قصائد میں اعلیٰ درجہ کی خوش بیانی ہے، اور ان میں جن جذبات کا اظہار کیا گیا ہے، وہ فطری
اور پاکیزہ ہیں، ان کے تخیلات زیادہ تر جاذب توجہ اور مناسب ہیں، طرز نگارش شستہ اور چست ہے، آڈ
قافیہ بندی میں ہمواری اور روانی، محذومی سید ہاشمی صاحب فرید آباد می بھی رقمطراز ہیں کہ قدرت کلام

اور فصاحت بیان میں عمید اول درجہ کے فارسی شعراء میں شمار کئے جانے کا مستحق ہے، لیکن معلوم نہیں
انھوں نے یہ کیسے لکھ دیا کہ شاید غزل گوئی جس کا ان دنوں ایران میں چرچا بڑھا جاتا تھا، اسے اپنی تھی
عمید کا جوش طبع غزل گوئی میں بھی ابھرا، اور گوہندستان میں اس تغزل کی شراب کو میر حسن

خسرو نے نیز کیا، لیکن عمید کی قصیدہ نگاری اور غزل گوئی سے جو بے دوا قشہ پیدا ہوئی، وہ اس لائق ہے
کہ اس سے بھی کچھ سروسر حاصل کیا جائے، عمید کے قصائد کی عشقیہ تشبیہ میں تغزل کی ساری رنگینیاں

یہ اشعار مجھ انصاف سے لئے گئے ہیں ۱۵ روز روشن صحت ۱۵ تاریخ مسلمانان پاکستان و بھارت،

پائی جاتی ہیں، اس قسم کی تشبیب کو علیحدہ کر لیا جائے تو وہ غزل بن جائے، اسی طرح اُس نے جو غزلین
 کہی ہیں، ان میں قصیدے کی تشبیب کی پوری جھلک ہے، مثلاً حسب ذیل غزل کے علیحدہ علیحدہ اشعار
 میں اُس نے مفرد خیالات پیش کرنے کے بجائے، معشوق کے چہرے، بال، گیسو، طرہ، غمزہ، رفتار، رخسار،
 لب وغیرہ کی مسلسل تعریف کی ہے جس طرح قصیدہ میں ممدوح کے جوہر و خفا، جہروت و اقدار اور عدل
 و انصاف کی مدح کی جاتی ہے، اسی طرح اس غزل میں معشوق کے حسن و جمال کی تعریف و توصیف کی
 گئی ہے، زبان تو بے ترک غزل کی ہے لیکن انداز بیان قصیدہ کا ہے، پوری غزل میں بڑی صفائی اور
 روانی ہے، جو خاص خاص صنائع و بدائع کے ساتھ قلمبند کی گئی ہے، پہلے غزل، پھر اس کی صنعتیں ملاحظہ

روے تو پیرایہ صحنِ چمن،
 برستہ گیسو تو صد دینِ دل
 طرہ طرار تو عاشقِ فریب
 غمزہ غمخوار تو لشکرِ شکن
 فتنہ رفتار تو کبکبِ درمی
 دالہ رخسار تو ہر مردوزن
 درگختہ لبِ لعلتِ شکست
 رونقِ بجا وہ دورِ عدن
 زلف تو بروے تو کوئی کہت
 سنبل پر خمِ زوہ برنسترن
 زنگس جادوے تو ہنگامِ ناز
 آفتِ جانِ دلِ ہر دوجِ من
 بندہ خاک در توشتِ عمید
 آتشِ غم در دل و جانِش مزن

مطلع میں صنعتِ ترمیع ہے، یعنی دونوں مصرعے کے الفاظ، وزن اور قافیہ متحد ہیں، اور چوتھے شعر میں
 دو قافیہ کے ساتھ کچھ ترمیع کی صنعت بھی آگئی ہے، پھر پوری غزل میں معشوق کے کئی اوصاف کا ذکر
 ہے، اس طرح کیا گیا ہے کہ صفتِ تینقِ انصاف خود بخود پیدا ہو گئی ہے،

ڈاکٹر اقبال حسین کا خیال ہے کہ عمید کی غزلیں انتہائی درجہ کی روان اور مترنم ہیں، اور ان کے خیالات

عموماً سیدھے سادے ہیں، اس کے طرزِ ادا میں جو فطری روانی ہے، اس کی وجہ سے اس کی شاعری میں
 ہمواری اور موسیقیت پیدا ہو گئی ہے، عمید کی غزلوں کا مجموعہ سامنے ہوتا تو پھر یہ فیصلہ آسانی سے کیا جاسکتا
 تھا کہ ڈاکٹر اقبال حسین کا یہ خیال بالکل صحیح ہے، یا اس کے انھار میں کچھ غلو سے کام لیا گیا ہے، مندرجہ بالا
 غزل پر تو اس رائے کا اطلاق ہو سکتا ہے، لیکن عنفاتِ عاشقین میں اس کی جو ایک اور غزل درج ہے اس
 کا رنگ ذرا کچھ مختلف ہے، اور اس پر ڈاکٹر اقبال حسین کی رائے چسپان نہیں ہو سکتی ہے،

اس میں عمید نے تجنیس لفظی کی صنعت کے ساتھ کچھ اس انداز میں اشعار کہنے کی کوشش کی ہے کہ بعض
 تو کامل کی جاسکتی ہیں لیکن بعض ناقص ہیں، مثلاً دربار کے ساتھ "بار" اور یک بار بار اور تار تار کے ساتھ
 "تار تار" تو صحیح ہیں، لیکن خار کے ساتھ "تعبتِ فرخار" بازار کے ساتھ زار اور عیار نو کے ساتھ عیار یا زناقص
 اسی لئے حسب ذیل غزل میں وہ سلاست اور روانی، اور حلاوت نہیں، جو مذکورہ بالا غزل میں ہے،

گر نہ ہی عقل را برب در بار بار
 بردلم از غم منہ خیرہ بیک بار بار
 تا گلِ رویت شگفت نفس از رنگِ تو
 در جگر و دل شکست لببتِ فرخا خار
 در خمِ ہر تارہ موز لعل تو دار و شبے
 روز دل کردہ چون شب ازان تار تار
 دوشِ بیازار عشق شد دلِ در ہر قدم
 کشتہ چشم تو دید بر سر باز از زار
 حور من از خانگی حور و عیارِ نوست
 بیچ کس را مباد ہم جو تو عیار یار
 داری شغای بہت چوں کرم خسرو می
 کینفسِ این خستہ را محرمِ این راز دار

انتشکہ اور مجمعِ انصهار میں عمید کی ایک ہزل بھی درج ہے، جس کو دیکھ کر یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اسکو
 ہزل کہنے پر بھی قدرت تھی، عام ہجو گو یوں کی طرح اس کی حسب ذیل ہجو میں سب شتم نہیں، بلکہ صریح
 طنز اور تشنیع ہے، چھوٹی بحرین زبان اور طرزِ بیان دونوں بے تکلفانہ ہیں،

خواجه بفرود و بسین بدم
میزبان بود و بسین برباط
سر بر آورد و بسین بفضول
بس حریص است و بسین بحرام
درش بکشا و بسین از بخل
خواجه رنجور و بسین بغور
دو تش باد و بسین نہ براہ
جاودان باد و بسین بسفر
آتشکدہ کے مولف کو یہ ہزل پسند آئی ہے، اس لئے اس کو اپنے تذکرہ میں نقل کیا ہے، اور نقل کرنے سے پہلے لکھا ہے :-

”بن چہ بیت از قطعہ کہ در ہزل گفتم نوشتہ شد از دست بدگفتہ“

عمید نے جس طرح انوری کے بعض قصائد کے طرز پر کچھ تصنیف کئے ہیں، اسی طرح اسدی طوسی کے رنگ میں منظوم مناظرات لکھ کر اپنی قادر الکلامی اور بخندری کا سکہ جمایا ہے، ڈاکٹر اقبال حسین نے لکھا ہے کہ ہندوستان میں منظوم مناظرہ لکھنے میں اولیت کا شرف عمید ہی کو حاصل ہے، خلاصہ الاشعار میں سیف و مسلم کا مناظرہ منقول ہے، عرفات العاشقین میں بنگ و شراب کا مناظرہ درج ہے، اور یہی زیادہ مقبول ہوا، روز روشن میں بھی یہ نقل کیا گیا ہے، ہم بھی اس کو ناظروں کی ضیافت کے لئے ان کی خدمت میں پیش کرتے ہیں،

در مصدقہ داغ من افتاد شور و جنگ

دلی در میان باد صافی مزاج و بنگ

ملکہ روز روشن مصدقہ

بکشا دے زبان کہ منم و خیر عذب
تامن سراز در بچہ غم بر نی کشم
گرد و بان رنگ ز من قطرہ چکد
ورنوشکی ضعیف ز من جرہ چشد
مٹسک ز من برا کھ گر نفس زند
خاصیت من ین و تو اے بنگ خشک مغز
بنگ بک سراز سرحدت زبان کشا
من صوفیم ز خانقہ و کیمیا عقل
وہ توت تخیل من ہر زمان کنند
از تو کیے پیالہ و صد محنت خسم
لا تقربوا الصلۃ برا وراق نقش ہست
لے گفت منکر آ یہ بنصوص نیستی
من در دہان شیرور آیم صبا صفت
وانکہ بہ بحر خریم غوطہ خورد
من لعل با طراوت و تو سبرہ بے رنگ
نام شراب صافی ز نام تو خشک بنگ

۱۔ روز روشن نشاط فرا ۲۔ روز روشن دم گرفته ۳۔ روز روشن شرزہ ۴۔ یہ اشعار روز روشن میں نہیں ہیں یہ مصرع روز روشن میں اس طرح ہے، ع اگر بار تو نیست پس اے بنگ خشک مغز ۵۔ روز روشن دشت، ۶۔ یہ دو تون اشعار روز روشن میں نہیں ہیں ۷۔ روز روشن ع دادش جواب ہے کہ تو بنصوص نیستی ۸۔ روز روشن میں نہیں ہیں ۹۔ عرفات العاشقین سیر بے نہک،

صافی تن و نشاط فرا ۱۰۔ عقیقہ رنگ
ناست خون گرفتہ و خون خشک و چنگ
بر و دے شیر رنگ تفاوت کند رنگ
نشتافت اگر نہ پنجہ خراشد رخ پنگ
بخشد گھر بہ امن و لولو بنگ و سنگ
و کر خواص خویش بن گوے بید رنگ
کے نزد غفلت تو کیے شکر و شکر رنگ
بر دامنم زند حکیمان بطبع چنگ
سحر حلال در صفت تو خطان سنگ
از من طلب علاج دل نا توان و رنگ
ام انجائیت ہر آئینہ از تو رنگ
نام تو بر صحیفہ نیامد و زیر سنگ
تو بر کنی زر و بہک ست پائے رنگ
اندوہ عمر ہا تہ اندر دم تہنگ
نام شراب صافی ز نام تو خشک بنگ

بگش بخشم گفت چه لایم ہمدگر
باشد کہ این بساط مقاتل گستریم
فرزانه تاج دولت بوجہ بنایان

درد از قرب شمع ندایم ہر دو سنگ
در مجلس پہکش مشہور و دم و زنگ
آن کو دو قلب پرورد از خم یک خندنگ

پورا مناظرہ مشتمل اور مختلف زبان میں لکھا گیا ہے، ڈاکٹر اقبال حسین کی رائے ہے کہ ہندوستان میں اس

نظم کا جواب نہ ہو سکا، یہ اگر کسی کے مناظرات سے برتر نہیں ہیں تو کم تر بھی نہیں،

عمید سے متعلق اور جو کچھ لکھا گیا، اس سے ناظرین کو اندازہ ہوا ہو گا کہ وہ اپنے زمانہ میں فارسی زبان کا ایک صیل القدر فصیح البیان اور قادر الکلام شاعر تھا لیکن وہ اتنا مشہور نہیں ہوا جتنا کہ وہ مستحق تھا، اور اس کی ذرا یہ ہے کہ اسی کی زندگی میں خسرو کی شاعری کا نیر غم بند ہو رہا تھا، اور جب وہ نصف النہار کو پہنچا تو عمید بھی اور شاعروں کی طرح ماند پڑ گیا، اور افسوس ہے کہ اس کا کلام نہ مانہ کے دست برد کی نذر ہو گیا، ملا عبد القادر بدایونی ہی کے وقت میں اس کا کلام عزیز الوجود ہو گیا تھا، لیکن ملا صاحب نے ازراہ غم نوازی اس کے بہت سے قصائد اپنی تاریخ میں جمع کر رکھے اور کلام کے کچھ نمونے وفات الماشیقین، خلاصۃ الاشعار اور مجمع الفصحاء میں محفوظ ہیں، اور یہی اس شاعر کی کل کائنات رہ گئی ہے، پھر بھی جو کچھ باقی ہیں، اس کو ایک باکمال اور مایہ ناز اہل فن ظاہر کرنے کے لئے کافی ہیں،

مقالات حبیبی حصہ ششم

ان تاریخی مضامین کا مجموعہ جو مولانا مرحوم نے اہم تاریخی مباحث پر لکھے، اور جن کو رسائل شبلی سے کیا

کیا گیا ہے، قیمت :- ۱۰ روپے (نویں طبع)

”منہج“

مسلمانوں کا اندلس

نور

مسلمانوں کی نگاہ میں

از جناب مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی

”مشہور اندلسی“ یا پیر پین صوفی شیخ محمد الدین بن عربی پڑھے لکھے مسلمانوں میں تعارف کے محتاج نہیں ہیں، کافی سرگرائیوں کے باوجود ان کے فیاض بھی شیخ کی علمی دست نظر کی وقت کے بہر حال مستحق ہمارے مخدوم و محترم مولانا شاہ حسین الدین احمد صاحب نے وہی ناظم علمی دارالافتاء (انٹرنیشنل) دہلی معارف کا ادارہ کی شیخ ابن عربی کے متعلق مقالات کا سلسلہ خاکسار شروع کرے، انہی اصرار کو تیز سے تیز کر کے ہوئے، آخرین تو شاہ صاحب نے یہاں تک اقدام فرمایا کہ ٹونے لکھا تو لکھا، دہ نہ پھر کوئی دوسرا اس مضموع پر لکھنے والا نظر نہیں آتا، ایک حوصلہ افزا حسن ظن کے سوا ظاہر ہے کہ اس کو اور کیا قرار دیا جاسکتا ہے، فوق کل ذی علیہ علیہ کی قرآنی حقیقت کا اقتضا بھی یہی ہے، اور سچی بات بھی یہ ہے کہ لکھنا چاہیں تو اب بھی اس فقیر سے کہیں بہتر طریقہ سے اس مضمون کو مرتب کر کے پیش کرنے والے پیش کر سکتے، مگر ایک صابر ہی چشتی فقیر کے لئے یہ بھی تو آسان نہ تھا کہ اپنے مخدوم ہی نہیں، بلکہ جو جانتے ہیں کہ ہندوستان کے طریقہ چشتیہ مبارک کے ایک رکن رکن صاحب رودی شریعت سیدنا شیخ احمد عبدالحق قدس سرہ اللہ تعالیٰ

لے حضرت مولانا نے اس فقیر کے متعلق جو کچھ ارشاد فرمایا، وہ محض ان کی غور و فوازی اور ان کے حقوق و شرافت کا نتیجہ نہیں بلکہ ان کی مستحق نہیں، مگر ان کی تحریریں فقر کی جرات بھی نہیں تھی، اس لئے ایک برگزیدہ عالم دین آئی رسول کے ان کلمات خیر کو اس ایک مخدوم کے حق میں دیا اور باعث خیر و برکت سمجھ کر بکھنپہ شائع کر دیا گیا، ”م“

بھی ہیں اور ہمارے شاہ معین الدین صاحب کو اسی اساتذہ و دلی شریعت کی صاحبزادگی کا بجا فرما چکا ہے۔
اس کاٹھ سے مخدوم ہونے کے ساتھ ہی وہ ہمارے مخدوم زادے بھی ہیں، اپنے مخدوم اور اپنے مخدوم زادے کے
حکم سے سربانی کی کوئی شکل نظر نہ آئی، اللہ کے نام سے تم کو ہاتھ میں لیتا ہوں، شاید بزرگوں کی روحانیت
سے تائید کی راہ میری ہی نیت مجھ پر کھول دے واللہ ولی الہام والتوفیق شیخ رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق
کچھ عرض کرنے سے پہلے مناسب معلوم ہوا کہ ان کے مولد و منشا، اندلس کی تاریخ کا وہ رخ پیش کر دیا جائے
جس سے میرا خیال بھی درست ہو کہ شیخ اور شیخ کے خصوصیات کے سمجھنے میں کافی مدد پڑھے، دونوں کو انشا اللہ
نے لیا، اسی نے پہلا مقالہ اندلس پر لکھا کہ حاضر کیا جاتا ہے، والا مرید کا سبحانہ تعالیٰ،

مناظر احسن عجیبی

واقعہ یہ کہ ایک اندلس اور ہسپانیہ تو وہ ہے جس سے دلچسپی ہی نہیں، بلکہ شاید عشق کی کیفیت مسلمانوں کے
قلب میں انیسویں صدی سے یورپ کے مورخوں، اخباریوں، صحافیوں، ان کے قصاصوں افسانہ نگاروں نے
اس زمانے کے بعد پیدا کرنا شروع کیا، جب مشرق پر اپنے تسلط کے چنگوں کو مغرب پوری قوت کے ساتھ
جھانچا تھا، گویا یہ ایک دستور بنایا گیا ہے، کہ پہلے اندلس میں مسلمانوں کے جبروت و جلال و عروج اقبال کی
قصیدہ خوانی اسے دل آویز بیٹھے سروں میں کرنے والے کرتے ہیں، اور ان قصوں کو اس بلند آہنگیوں کے ساتھ
سناتے ہیں کہ سننے والوں پر ایک قسم کی محویت کا عالم طاری ہو جاتا ہے، ان ہی ذرائع سے مسلمانوں کے دلوں میں
اندلس کے عشق کی ایسی آگ بھڑکا دی گئی ہے، کہ شاید ٹھیکرہ، بیجا پور، احمد نگر، گول گنڈہ، جو پور، احمد آباد،
برہان پور، شادی آباد، مانڈاؤ وغیرہ ہندوستان کے مقامی عاملات (کلیں) ہی نہیں، بلکہ اندلس کے قریب
و غریب کے مقابلہ میں، دمشق و بغداد، قسطنطنیہ، آرتس اور فیثا پور، غزنی، دلی، اگرہ، قاترہ، مراکش
و فارس، تونس، اصفہان، واسطہ بولنگ کے تاریخی اور نسائت تک اندلس کے عشق کی اس آگ میں ڈر چو
کہ کہیں جل کر جسم نہ ہو جائیں، اس لیے کہ قصہ لکھنے والا الزہراء کی یاد ہمارے دلوں میں جو ہو کہ یا ٹیس پیدا

کرتی ہو، شاید، لال قلعہ اور تاج محل کے انفا فائین بھی یہ اثر ہم اپنے اندر نہیں پاتے، خصوصاً مسلمانوں کا طبقہ
متنورہ جو سب کچھ یورپ ہی کی آنکھوں سے دیکھنے، اور ان ہی کے قانون سے سننے کا عادی بنایا جا چکا ہے
اس کا حال تو اس باب میں قابلِ رحم حد تک پہنچ چکا ہے، غلش پیش، قلق اور سوز کی جو کیفیتیں اندلس کے ذکر سے
ان کے اندر پیدا ہوتی ہیں، ان کا اندازہ کچھ مشاہدہ ہی سے ہو سکتا ہے، میرے ایک مرحوم کرمفرما بزرگ
نے تو اپنی ساری عمر ہی اس علمی ہم کے سر کرنے میں صرف فرادی کہ اندلس کا صحیح جغرافیہ کیا ہے، اس ملک کے شہروں
قصبوں، بکسوں، بیاتوں، دریاؤں، ندیوں، نالوں، پہاڑوں کے نام مسلمانوں کے عہد میں کیا تھے، ان ناموں
کو کس طرح بگاڑا گیا ہے، یا بدل گیا ہے، وہ صبح و شام اسی گورکھ دھند سے میں بسر فرماتے تھے، ان کا خیال
شاید یہ تھا کہ اسلام کا سہی، لیکن مسلمان ہونے کی حیثیت سے ان کا ایک قومی اور ملی فرض ہے، جسے وہ ادا کر رہے ہیں
پہلے ایک طرٹ عشق کا الاؤ جوڑا جاتا ہے، اس کے بعد پھر یورپ کے سی اخباریے اور صحافیے، کہانیاں
سنانے والے مختلف بھیسوں میں آتے ہیں، اور جب مسلمانوں کو اندلس سے نکال لایا گیا، اور اس ملک کو ان کے چو
سے جب خالی کیا گیا، اس وقت وہی رورو کر رہیں اور نوہ کرتے تھے، اور نکالنے والوں کو برا بھلا کہتے ہوئے اساتذہ
کا ایک سلسلہ مرثیہ کے دھگ میں سناتے ہیں، کاٹے گئے، مارے گئے، زندہ جلادے گئے، سمندر میں ڈبو گئے،
اور ان مسلمانوں کی لاکھوں لاکھ کی تعداد بتائی جاتی ہے، جن کے ساتھ ان ہی مرثیہ خوانوں کے بھائی بندوں نے
ان ہی کے قول کے مطابق وہ سب کچھ کیا، جس کی توقع شاید جنگ کے خونخوار ذرندوں سے بھی نہیں کی جاسکتی، خوفناک
حزن انگیز بھیاں، لہجوں میں مسلمانوں کی بربادیوں کا افسانہ بھی سنایا جاتا ہے پھر ان کے محل سراؤں پر مسجدوں
پر، کتب خانوں پر جو کچھ گزری، اعداد و شمار کے طویل طویل ہندسوں کے ساتھ ان کی روداد بھی پیش کی جاتی ہے، یہ نہیں
کہا جاسکتا کہ یہ سارے معلومات اپنے پوری ہندی تفصیلات کے ساتھ کن ماخذوں سے حاصل کئے گئے ہیں، اور ان
لے معارف :- یہ مولوی عنایت اللہ صاحب مرحوم سابق ناظم دارالترجمہ حیدر آباد، اور انکی کتاب جغرافیہ اندلس
کی طرف اشارہ ہے،

مسلمانوں کو اندلس کی کتابوں کو کون گن رہا تھا جب ان کے ساتھ یہ سلوک کیا گیا اپنا حال تو یہ ہی کہ مغربی ذرائع سے پھیلائے ہوئے ان معلومات کو کتابوں میں جب کبھی میں نے پڑھا، یا سنانے والوں سے سنا، تو بے ساختہ حافظہ کا یہ شعر یاد آ گیا کہ

آفرین ہر دل نرم تو کہ از بہر ثواب

کشتہ غمزہ خود را بہ نسا ز آمدہ

حیرت اس پر ہوتی ہے کہ اپنے اعمال ذکر دام کے بدترین پہلوؤں پر غلات دوزی کی شاطرانہ مہارت رکھتے ہوئے بھی یہی پرکے موزن اپنی قوم کا سارا کچا چٹھا مسلمانوں کو پڑھ پڑھ کر اپنی عام روش اور عادت کے برعکس کیوں سناتے رہتے ہیں، خدا ہی جانتا ہے کہ اندلس کے معاملہ میں اتنی صاف گوئی اور اتنے کھلے لفظوں میں اپنے جرم کا اعتراف جو کیا جاتا ہے، اس کے واقعی اسباب وجوہ کیا ہیں پورے اندلس کی اندر دنی نیت کیا ہے، دل کا حال تو خدا ہی جانتا ہے لیکن جہان تک دیکھنے میں آتا ہے، اس کا اثر اور کچھ ہوا ہو یا نہ ہوا ہو، مگر ہر مسلمان جو آسمان کے نیچے زمین کے کسی حصہ پر کھڑا ہوا ہے، اس کے لئے اندلس کا لفظ انیسویں صدی سے ایک متقبل ہو گیا۔ دل یا ہوا "ن کر رہ گیا ہے، گویا اندلس کا لفظ لفظ نہیں ایک مضراب ہے جس کی چوٹ پڑتے ہی مسلمانوں کے اعصابی نظام میں لرزہ برپا ہو جاتا ہے، ہوش و حواس گم ہو جاتے ہیں، سارے دماغی مخزنات اسی ایک حربہ سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کے حافظوں سے نکل کر بے چلے جاتے ہیں، ان کو کچھ یاد نہیں آتا کہ آخر ان کا تاریخ میں تو بزرگ کے ساتھ احد فتح مکہ کے ساتھ یوم حنین داود اسیر مومک کے ساتھ عمو اسیر ملین قادیسیہ کے قریب دادی کر با، وغیرہ کے حوادث مسلسل کیے بعد دیگرے گزرتے رہے ہیں، خود ان کے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم دنیا میں تشریف فرما ہی اس شان کے ساتھ ہوئے تھے کہ آپ کے پاس کچھ نہ تھا، پوری شفقتوں کا سایہ پیدا ہونے سے پہلے ہی سر مبارک سے اٹھ چکا تھا، ان کی امانت سے بھی استفادہ کا موقع جیسا کہ چاہئے، میسر نہ آیا، دادا کی سرپرستی کا نقشہ بھی شروع ہونے کے ساتھ ہی ختم ہو گیا، اٹھ سال کی عمر سے پچیس سال کی عمر تک کارنا

جو سیکھ سکھانے کا ہوتا ہے، بکریوں، بھیر آؤں، اونٹوں کی رفاقت میں گزرا، نبوت کے ۲۳ سال کا بھی بڑا حصہ تقریباً تیرہ سال اسی مکہ میں بسر ہوئے، جہاں مسلمانوں کا نہیں، بلکہ مسلمانوں کے بدترین دشمنوں کا سیاسی اقتدار قائم تھا، اور باقی دس سال مدینہ منورہ کے، سو وہ بھی اس حال میں گزرے کہ کبھی بھیر مسلمانوں کو سنا جاتی عرب ایک کمان بن کر اپنا ہدف بنائے ہوئے تھا، یہ کمان ابھی پورے طور پر تری تھی نہ تھی کہ مدینہ کے یہ دس سال بھی اس طور پر ختم ہو گئے کہ اس زمانہ کی رو سے زمین کی سب سے بڑی مرکزی قوتیں رومن امپائر اور پرتگیزیہ امپائر چاروں طرف سے مسلمانوں کو اپنے گھیرے میں لے کر دھمکا رہی تھیں، اور یہ فیصلہ کر لیا تھا کہ عرب ہی کے صحراؤں میں ان مسلمانوں کا سر کھل کر رکھ دیا جائے، یہ وہ تاریخی واقعات ہیں جن کا ظہور قرآنی دعوتوں کے عملی تجربے کے لئے ہوا تھا، اور ہوتا رہتا ہے، مگر اندلس کے لفظ کا جادو یہ سوچنے کی گنجی بیش بھی نہیں کے دل و دماغ میں باقی نہیں چھوڑتا کہ آخر ان قرآنی حقائق کا اقتضا کیا ہے، کچھ نہیں، تو قرآن کی آیات

لَهُ الْمُلْكُ ۚ لَهُ الْمُلْكُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ ۚ بِيْدِهِ الْمُلْكُ ۚ كُلُّ شَيْءٍ دٰخِرٌ اِلَيْهِ ۚ وَغَيْرِہٖ مِّنْ مِّسْیٰوٰنٍ ۚ پیرایہ میں اسی حقیقت کو واضح کیا گیا ہے کہ آسمان ہوا یا زمین کا کوئی حصہ یا خطہ، کسی میں خدا کے راج کے سوا نہ پہلے کبھی کسی کی حکومت قائم ہوئی، اور نہ آئندہ کسی زمانہ میں قائم ہو سکتی تھی، قطعاً غیر مشتبہ الفاظ میں اس دینی عقیدے پر مسلمانوں کو اصرار کرنے پر حکم دیا گیا ہے کہ

لَہِ مِکِن لَّہٗ شَرِیْکٌ فِی الْمُلْکِ خدا کے راج میں اس کا کوئی سا بھی

شریک نہیں، ہی

مگر وہ رستے اندلس کا انچھر کہ جیسے ڈائنامیٹ چیزوں کو اڑا دیتا ہے، ٹھیک اسی طرح اس کے نام سے مسلمانوں کے دماغ سے بہت کچھ اڑ جاتا ہے، خواہ وہ قرآن کے بنیات و محکات ہی کیوں نہ ہوں، خدا کے حقیقی صفات سات یا آٹھ بین جذبات حق کے عین ہیں، یا غیر دیا نہ عین ہیں، یا نہ غیر، ان مسائل کے کسی ایک پہلو کو متعین کر کے اپنی دینی عقیدوں، ہر جتنے والی یہ قوم اندلس کے لفظ کو من کر قرآن کی ایسی آیتوں کو بھی

بھول جاتی ہے جن کے متعلق نہ سلسلے ہی میں کسی قسم کا اختلاف پیدا ہوا، اور نہ خلف میں ایک پہلو کے سوا آج تک کسی دوسرے پہلو کی ان آیتوں کی تفسیر و تشریح میں کوئی گنجائش ہی پیدا نہ ہوئی، حالانکہ مسلمان ہونے کی حیثیت سے کم از کم قرآن کے ان بنیات کی روشنی میں حقیقت اور واقعہ کی جو نوعیت متعین ہوتی ہے، اس کی لاج تو رکھنی چاہئے تھی، سمجھ میں نہیں آتا کہ قرآن کی ایسی روشن حقیقتوں سے بھی بے اعتنائی کے بعد ہم مسلمان بھی باقی رہتے ہیں یا نہیں، یہ نہ تو فتنہ کا کوئی قیاسی مسئلہ تھا، نہ کسی ایسی حدیث کا یہ مفاد ہے جس کی سند کے راویوں پر تنقید کا امکان ہے۔

بہر حال اندلس سے مسلمانوں کا ناپید ہو جانا، تو ایک واقعہ ہے، لیکن یہ واقعہ کس طرح پیش آیا جن حوادث و فاجعات اور ان کے طلسمی اعداد و شمار کے بھالوں پر چھوٹی تیروں اور تلواروں سے سچ سچا کر پیش کرنے والے اس واقعہ کو مسلمانوں کے آگے پیش کرتے رہتے ہیں کہ آج ان کی بدولت اندلس کا لفظ ہم مسلمانوں کے لئے ہوا بنا ہوا ہے، اُسنے کے ساتھ ہی معلوم ہوتا ہے کہ اپنی تمام دستوں کے باوجود خدا کی زمین ہم پر تنگ ہو گئی، ہم اس کے متعلق غالب کی زبان میں اگرچہ یہ پوچھنے کا بجائے رکھتے ہیں کہ

ع آدمی کوئی ہمارا دم تحریر بھی تھا

لیکن سوال وجواب کے اس قصہ کو مختصر کرتے ہوئے اس وقت ہم آپ کے علم میں صرف مسلمانوں کے ان معلومات اور احساسات کو لانا چاہتے ہیں، جو خود ان ہی کی کتابوں میں اس اندلس کے متعلق پائے جاتے ہیں جس میں وہ کچھ دن رہے، اور اب جہان اسلام کا کوئی نام لیا نہیں پایا جاتا، ان کی روشنی میں آپ صحیح طور پر شیخ ابن عربی کے اندلس کو بھی سمجھ سکتے ہیں۔

(حاشیہ ص ۲۵۲) اسے عموماً شام کی ایک وادی کا نام ہے، جہاں پچیس ہزار مسلمان جن میں صحابہ کرام کی بھی کافی تعداد تھی، بنو ہنشلہ بن شہید ہو گئے تھے، ان کے لاشیں دنیا کی فتح کرنے کے لئے یہ پچیس ہزار مسلمان فوجی کافی تھے، باقی ناموں سے لوگ عام طور پر واقعت میں، یا کہ توں میں ان واقعات کی تفصیل پڑھنی چاہیے۔

اس میں شک نہیں کہ کسی ملک میں آباد ہونے کے بعد وہاں سے کلیتہً اس طرح مسلمانوں کا ناپید ہو جانا جو صورت حال اندلس میں پیش آئی، مسلمانوں کی ملی تاریخ کے لحاظ سے بجائے خود ایک عجیب و غریب واقعہ ہے، کیونکہ ایشیا و افریقہ کی وسیع سرزمین کا شاید ہی کوئی ایسا بڑا قسمت حصہ ہوگا جہاں مسلمان آباد نہ ہوئے ہوں، اور آج تک کسی حال میں موجود نہ ہوں، وہ اپنے ان ہی آبائی اوطان میں اچھے، بُرے ہر حال میں جیسا کہ دنیا کا قاعدہ ہے، پڑے رہے اور آج تک پڑے ہوئے ہیں، وطن بنا لینے کے بعد ان ملکوں میں ان کو بھی وقتاً فوقتاً کبھی خشک سالیوں سے بھی دوچار ہونا اور آئینی زندگی کے ساتھ ساتھ مزاج اور بے امنی کے حالات کے بھی شکار ہونا پڑا، جہاں حاکمیت کے لطف اٹھانے کا موقع ملا، وہاں حاکم بن کر بھی رہے، اور محکوم بننے پر جہاں مجبور ہونا پڑا، وہاں محکومیت کی زندگی پر بھی صبر کئے بیٹھے رہو، ایسی ممالک بھی ہیں، جہاں حکومت کی باگ مسلمانوں کے ہاتھوں میں کبھی نہیں آئی، مگر آج تک وہاں وہ آباد ہیں، اور اسی کو اپنا وطن سمجھتے ہیں، اور شاید کبھی ہلکا سا خطرہ بھی ان علاقوں سے نکل جانے کا ان کے دلوں میں پیدا نہیں ہوا، لیکن ایک ہی بدبخت اندلس اور اسی کے محکمہ چند بن نصیب یورپ میں جزائر ہیں، جہاں سے وہ آباد ہونے کے بعد ناپید ہو گئے، یہ عجیب و غریب اتفاقی اور استغنی صورت جو مسلمانوں کے ملی مزاج سے کوئی مناسبت نہیں رکھتی، کیونکہ اور کیسے پیش آئی؟

مغربی تواریخ اس سوال کے جواب میں جو کچھ بھی فرماتے ہوں، لیکن مسلمانوں کی تاریخ سے مجھ پر جو کچھ واضح ہوا ہے، وہ یہی ہے، کہ فتح کرنے کی حد تک تو پہلی صدی ہجری ہی میں اندلس کو مسلمانوں نے فتح کر لیا تھا۔ ولید بن عبد الملک مروانی حکومت کے دوسرے حکمران کا عہد تھا، اتفاق کی بات کہ ولید بھی فتح اندلس کے بعد مر گیا، اور ولید کی جگہ سلیمان بن عبد الملک گدھی پر بیٹھا اور سات سال بھی گزرے تھے کہ مرکزی حکومت کے دو دوفرماؤں کی مسلسل موت کی وجہ سے افراتفری کی حالت قدرۃً کچھ ایسی پیدا ہوئی، اور ایسا انتشار حکومت میں رونما ہوا کہ اندلس جیسے دور دست علاقہ کے تفصیلی حالات سے واقفیت کا موقع جیسا کہ چاہئے نہ مل سکا، فوجی حکام کسی نہ کسی طرح اس ملک پر قبضہ جمانے بیٹھے رہے، ہیلمان کے بعد جب بقیۃ الخلفاء الراشدین

حضرت عمر بن عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ سربراہ اسے حکومت ہوئے، تو یہ پہلا موقع تھا کہ اندلس کے خصوصیات حالات سے آگاہ ہونے کے لئے اظہار فی وقت ملا، تاریخ کی یہ شہادت ہے کہ اس نئے مفتوحہ علاقہ سے صحیح واقفیت کے بعد حضرت عمر بن عبد العزیز نے جو فیصلہ کیا تھا، وہ کامل ابن اثیر بن بایں الفاظ منقول ہے،

کان رائے اطفال اہلہا منہا، عمر بن عبد العزیز کی رائے تھی کہ اندلس

مسلمانوں کو واپس بلا لیا جائے، (ص ۸۲ جلد ۵)

یہ رائے صرف رائے ہی کی حد تک محدود ہو کر نہ رہ گئی تھی، بلکہ آگے اسی کتاب میں یہ بھی ہو کر

دکان قد بدعا العمری نقل اہلہا، عمر بن عبد العزیز ہی کے زمانہ میں مسلمانوں

کی اندلس سے واپسی کا سلسلہ شروع

عنها، (ص ۸۲)

اس کا مطلب یہ ہوا کہ سات سو سال بعد اندلس میں جو صورت پیش آئی، خلیفہ عمر بن عبد العزیز کے روشن ضمیر پر اس کا انکشاف فتح اندلس کے سات سال بعد ہی ہو چکا تھا، اور یہ کوئی ایسا واقعہ نہ تھا، جو اتفاقاً پیش آگیا تھا، بلکہ عمری بصیرت جس کا اندازہ شروع ہی میں لگا چکی تھی، توقع کے مطابق وہی واقعہ بن کر سامنے آیا اور پھر تو یہ کر کے کی حد تک اندلس کے متعلق جو کچھ بھی کہا جائے اور جو کچھ کہا جاتا ہے، قطعاً بے بنیاد بھی نہیں ہے، جسے ہم آئندہ بیان کریں گے، لیکن علاوہ دوسرے اسباب و وجوہ کے ایک سبب یہ بھی تھا کہ انتہائی اقبال و عروج کے زمانہ میں اندلس کی خراجی آمدنی خود اسی ملک کے تورخ ابن خلدون کے بیان کے مطابق اسی قدر تھی جس قدر اندلسی عباہیوں کو بن لکھتی والے بیابان یعنی حجاز سے ہوتی تھی، ابن خلدون نے اپنی تاریخ کے مشہور مقدمہ میں عباہیوں کے زرخیز و سرسبز صوبوں کی آمدنیوں کو سرکاری کاغذات کے حوالہ سے درج کرتے ہوئے حجاز کی آمدنی کے بارہ میں لکھا ہے،

الحجاز ثلثا الف و دینار (مقدمہ ص ۱۵۱)

حجاز کی آمدنی تین کروڑ دینار تھی،

آگے بیان کیا ہے کہ اس آمدنی کا ایک ثلث یا تہائی حصہ تو فوج پر صرف ہوتا تھا، ایک ثلث حکومت کے مصارف کے لئے مختص تھا، تیسرے ثلث کو اتفاقی حوادث و نواب کے لئے محفوظ کر دیا جاتا تھا،

مجھے خراج سے بحث نہیں بلکہ کنایہ چاہتا ہوں کہ خود اندلس میں مستقل حکومت قائم کر لینے کے بعد جیسا کہ

کتا ہوں سے معلوم بھی ہوتا ہے، اس ملک کو آبا و اجداد زرخیز بنانے کے لئے حکومت نے بھی اور عام آباد کار مسلمانوں

نے بھی کوشش کا کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا تھا، مگر ان بیخ کوششوں اور غیر معمولی محنت و سعی باوجود اندلس

کی خراجی آمدنی حجاز جیسے خشک کوہستانی علاقہ کی آمدنی سے بھی آگے نہ بڑھ سکی، تو حضرت عمر بن عبد العزیز نے جس

زمانہ میں مسلمانوں کی اس ملک کی واپسی کا فیصلہ کیا تھا، اس وقت اس کی آمدنی اس سے بھی بہت کم رہی ہو گی

یہ صحیح ہے کہ اندلس کے جو حالات ہمیں سنائے گئے ہیں، اور وہ ان کے حجازی امیروں کے جن درباروں کا افسانہ

آج زبان زد عام ہے، بلکہ اب بھی اس ملک میں اندلس کے مسلمانوں کے بچے کچھ جو آثار باقی رہ گئے ہیں، ان کو یہ نظر

رکھتے ہوئے اندلس کی آمدنی کا یہ حجازی بچہ (ثلثا الف و دینار) کچھ عجیب غریب سا معلوم ہوتا ہے، لیکن جنہوں

نے صحیح معنوں میں اندلس کے جغرافیہ کا مطالعہ کیا ہے، وہ جانتے ہیں کہ زیادہ حصہ اس ملک کا کوہستانیوں اور

سنگلاخ پتھری زمینوں سے بھرا ہوا ہے، مسلمانوں کو اس ملک میں زراعت اور باغبانی وغیرہ کی طرف زیادہ

توجہ کرنے کی ضرورت اسی لئے ہوئی تھی کہ قدرتی طور پر اس ملک کی آراضی میں پیداوار کی بہت کم صلاحیت تھی

اگر مصنوعی ذرائع سے کام نہ لیا جاتا تو مسلمانوں کے لئے اس ملک میں زندگی گزارنی مشکل ہو جاتی،

موسم کے لحاظ سے اندلس کی حالت اگرچہ وہی ہے، جو اس کے آس پاس کے دوسرے یورپین ممالک کی ہے

تاہم ہوا کے متعلق تو میں نہیں کہہ سکتا لیکن آپ کا تذکرہ کرتے ہوئے ہمارے تو زمین یہ لکھتے ہیں کہ پائین تخت طبر

میں بھی اب تیرہ سو سال آتا تھا، اور فتح اندلس پر ایک صدی سے زیادہ مدت گزرنے کے بعد بنی امیہ کے حکمرانوں

۱۵ حجاز کی خراجی آمدنی میں غالب قرینہ ہے کہ عرب کے دوسرے علاقے مثلاً یمن، نجد، بحرین عمان کی آمدنی بھی اسی

قسم میں شریک ہوگی،

مین سے عبد الرحمن اوسط

اجلب الماء الغدب الى قرطبة وادخله
قرطبة تک شیرین پانی کھینچ کر لایا،

البها، (کامل ابن اثیر ج ۵ ص ۲۲)

اور جب دار السلطنت تک مین پانی کی یہ کیفیت تھی، تو اسی سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ دوسرے شہروں کا اس باب
مین کیا حال ہوگا،

کچھ اسی قسم کے اسباب تھے جن کا نتیجہ تھا کہ رہنے کی حد تک تو مسلمان اندلس مین مقیم ضرور ہو گئے تھے،
لیکن ان کا دل اس ملک مین شاید کبھی نہیں لگا، اور توادر بنی امیہ کے پہلے اندلسی حکمران عبد الرحمن الداخل تک کے متعلق
جو خدا ہی جانتا ہی مصائب و آلام کی کتنی کڑیوں کو جھیلتے ہوئے اندلس پہنچ کر اس ملک کا فرمان روا بن چکا تھا اور
مین یہ بیض نقل کیا جاتا ہے کہ مین کے کسی خاص حقہ کو گھیر کر الرصافہ کے نام سے موسوم کیا تھا، خلافت توح اسی اٹام
مین اتفاقاً کچھ کر ایک پودا دیکھا گیا، عبد الرحمن اس پودے کو دیکھ کر بے قرار ہو گیا،

ایک نظم ہی عبد الرحمن کی طرف منسوب کر کے کتابوں مین نقل کی گئی ہے، کچھ کے اس ایکلے پودے کو دیکھ کر اس کے
دل مین جو جذبات پیدا ہوئے تھے، وہ یہ تھے،

”اے کچھور کے پودے تو بھی اپنے نکستیانی وطن سے اسی طرح جلا وطن ہوا، جیسے اندلس کی
سرزمین مین جلا وطن ہو کر مین پہنچا ہوں، جلا وطنی اور بال بچوں سے جدائی مین ہم دونوں ایک دوسرے
کے رفیق و شبیہ ہیں“

اور عبد الرحمن بے چارے کے لئے تو اتنی اندلس اجنبی ملک تھا، مصر کی بادشاہی کے تحت پر بھی اگر یوسف کو کنعان کے
لے کاں مین ابن اثیر نے پوری نظم نقل کی ہے، جس مین ایک شعر یہ بھی تھا،

فقلت شبیهی فی المغرب والنوی وطول النشائی عن بنی دغنا اھلی

(جلد ۶ ص ۳۷)

گلدنی کون یا داتے ہوں، تو اس پر چند ان حیرت نہیں ہونی چاہیے، تعجب تو اس بات پر ہوتا ہے کہ پانچویں صدی
ہجری کے مشہور اندلسی محدث و متکلم علامہ ابن خزم جن کی خدا جانے کتنی پشتیں اندلس مین گزر چکی تھیں، اور
جن کا خاندان وزارت کے تعلق تھا، اور جنہوں نے مشرق یا مشرق کے کسی شہر یا مقام کو کبھی نہیں دیکھا تھا،
اپنی ایک نظم مین جن خیالات کا اظہار اندلس کے متعلق کیا ہے، اس کا پتہ ان کے اس شعر سے چلتا ہے کہ

انا الشمس فی جوالعلوہ منیرتہ ولكن عیبی ان مطلعی الغرب

یعنی علمی حلقہ کا اگرچہ مین آفتاب ہوں لیکن عیب میرا یہ ہے کہ (مجاہد مشرق کے) منور کے

انقی سے مین طلوع ہوا،

گویا اندلس مین پیدا ہونے ہی کو اپنی بد قسمتی خیال کرتے تھے، اس نظم مین متنا بھی کی ہے کہ

ولواتنی من جانب الشرق طالع

یعنی کاش! مشرق کے انقی سے مین طلوع ہوتا،

ان کی پوری نظم موجب مین مراکشی نے نقل کی ہے،

اندلس مین مسلمانوں کی تاریخ کی ابتدا اور انتہا کی ان دونوں شہادتوں کی روشنی مین اس کے
سوا اور کیا سمجھ مین آتا ہے کہ اندلس سے دلی لگاؤ کسی زمانہ مین بھی مسلمانوں کو پیدا نہ ہوا، حالانکہ اندلس کی
قبضہ گیر فوج جو عموماً شام کی فوجی چھاؤنیوں سے یہاں آتی تھی، اس کو مافوس بنانے کے لئے لکھا ہے کہ

”وشتق کے فوجیوں کو بیرہ نامی مقام مین جگہ دی گئی، اور نام بیرہ کا مشتق رکھا گیا

تھا، اسی طرح حمص کے فوجیوں کو اشبیلیہ مین رہنے کا حکم دیا گیا، اور اشبیلیہ کا نام حمص ہی رکھ دیا

گیا تھا، جہاں مین قسریں کی چھاؤنی کے لوگ جو کہ تھے، اس لئے اس کا نام قسریں رکھا گیا، اور

اردن والے جہاں رکھے گئے، اس کا نام اردون فسیین والوں کی جگہ جس کا نام شندونہ تھا، فسیین

ہی رکھ دیا گیا تھا، (کامل ابن اثیر ج ۵ ص ۱۸۳)

لیکن باوجود ان تدبیروں کے پانچویں صدی تک کا اندلسی مسلمان اسی آزدین تڑپتا رہا کہ کاش!
میں مشرق کے افق سے طلوع ہوتا،

آخر یہ بھی تو سوچنے کی بات ہے کہ عباسیوں نے اپنے کو بنی امیہ دمشق کے سارے مقبوضات کا جائز وارث کو قرار دیتے ہوئے، صرف ایک اندلس کو کیوں چھوڑ دیا، اگر کشش کے اسباب اس ملک میں ہوتے تو عباسیوں کی قوت قاہرہ کا مقابلہ اندلس کے بنی امیہ بھلا کیا کر سکتے تھے، جب دمشق کی حکومت ان کی مقرر کی تاب نہ لا سکی، بنی امیہ کا جو خاندانہ اندلس میں آکر پناہ گزین ہو گیا تھا خود اس کا خیال بھی اندلس کے متعلق بس اسی قدر تھا جس کا اندازہ اسی خاندان کے ایک رکن عبدالملک بن عمرو کے اس قول سے ہوتا ہے جو اس نے کیا تھا،

طردن من المشرق الى اقصى هذا
الصقع ومحمد على لقمته بتقى الرمي
(کامل جلد ۵ ص ۵۷)
ہم مشرق سے کھڑے گئے، اور اس دور
دراز علاقہ میں آکر ہم نے دم لیا ہے مگر لوگ
اس لقمہ پر بھی ہم سے حسد کرتے ہیں جس سے
صرف سدرتق کا کام لیا جاسکتا ہو،

لیکن یہ تو اندلس کا ایک رخ تھا، قطع نظر ان امور کے جن کے چرچوں سے کانون کو بھر دیا گیا ہے خود ہم
تورخین کی کتابوں میں بھی تو یہ سب کچھ لکھا ہوا ہے، اور تو اور وہی ابن خلدون جس نے اندلس کے خراج کی آمدنی
اسی قدر بتائی ہے جو حجاز کے صوبہ سے عباسیوں کو وصول ہوتی تھی، یعنی وہی ستائیس الف دینار ابن خلدون
ہی نے اپنی تاریخ کے مقدمہ میں اس کی تصریح کرتے ہوئے کہ ثقات تورخین کی کتابوں میں نے یہ پڑھا ہو
بیان کیا ہے کہ بنی امیہ کے اندلسی حکمران عبدالرحمن الناصر کا جب انتقال ہوا تو

خلفت في بيوتهم احوالهم خمسة
آلاف الف الف دينار مكررة
تورخان عامرہ بن عبدالرحمن نے اپنے بعد
پانچ ہزار امین کی تین گنی مقدار دینار کی

ثلاث مرات يكون جملتها بالقناطير
خمسة الف قنطار (ص ۱۵۱)
چھوٹی تھی، انتظار کے حساب سے چرپا پتڑا
قنطار کے قریب رقم ہوتی ہے،
جس کا حامل یہ جو کہ پندرہ ہزار امین دینار یا پندرہ لاکھ الف قنطار تھا، حالانکہ اسی عبدالرحمن
الناصر کے معارف کی تفصیل کرتے ہوئے مورخین لکھتے ہیں کہ

اختراع قصور واستنزهات
كثيرة وبنى الطرق وزاد في الجامع
بقوطبه وواقين وبنى
جوامع كثيرة ببلاد اندلس،
بہت سے محلات، اور سیرگاہیں، ٹرکین
اس نے بنوائیں اور قوطبہ کی جامع مسجد
میں دو دراقون کا اضافہ کیا، اور ان کے
سوا بھی اندلسی کے علاقہ میں اس نے جامع

(ص ۲۲ جلد ۲) مسجدین تعمیر کرائیں،

ابن خلدون نے بھی اسی الفاظ کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ

”جیسے الناصر کے باپ اور دادا پر دادا وغیرہ نے اندلس میں بڑی بڑی عمارتیں بنوائیں
تصور تعمیر کئے، جن میں المجلس الزهر الكابل، القصر المنيف خاص طور پر مشہور ہیں
اسی طرح الناصر نے المجلس الزهر کے بازو میں ایک عالی شان ایوان جس کا نام دارالروضہ رکھا تھا،
تعمیر کیا، ان محل سراؤں تک پہنچانے کے لیے پانی پہنچانے کا بندوبست کیا، اس نے بڑے
بڑے انجینیر دنیا سے طلب کئے، اور بغداد سے اور قسطنطنیہ سے بھی لوگ آئے، اس نے سترہ
سیرگاہیں بنوائیں، اسی نے الزہراء نامی شہر بھی بسایا، اور اسی کو اپنا پایہ تخت قرار دیا
میں بڑے بڑے ایوان، قصور، باغات، جو گزشتہ حکمرانوں کے تعمیرات سے بڑھ چڑھ کر تھے

۱۵ نفرتی سکے سے طلائی سکے کے اس ذخیرہ کو بدل دینے کے بعد حساب کر کے بعضوں نے دعویٰ کیا جو کہ گنی ارب روپے

تک عبدالرحمن کا متروکہ منہج جاتا ہو ۱۲۱

تیار کرانے، ان میں اس نے جنگی جانوروں کے پانے کے لئے بڑے بڑے وسیع علاقوں کا احاطہ کیا، طرح طرح پرندوں کے لئے جالی دار پرند خانے بھی بنوائے گئے، (جلد ۲ ص ۱۲۲)

اس سلسلہ میں اگر کوئی لکھنا چاہے تو بہت کچھ لکھ سکتا ہے، لکھنے والوں نے اس باب میں کوئی کوتاہی نہیں کی ہے، ان ہی بیانات اور اس ملک کی ان حیرت انگیز رودادوں ہی کی وجہ سے اندلس کا سودا مسلمانوں کے سر پر سوار ہے۔

ان حالات میں سوال ہوتا ہے کہ عروج و اقبال کے آخری دنوں میں جس ملک کی خارجی آمدنی چنانہ کی آمدنی کے برابر تھی، اس ملک میں ان شاہ خرچوں کے بعد بھی حکومت کے خزانہ کو اتنی بڑی بڑی رقموں سے معمور ہونے کا موقع کیسے ملا، اور اس آمدنی میں اتنے غیر العقول اور دیوب کا رٹائے کیسے انجام پائے، سلاطین و خلفاء کی حد تک نہیں بلکہ اندلس کے عام مسلمان افراد کے جو حالات کتابوں میں درج ہیں، ان کو پڑھ کر حیرت ہوتی ہے کہ آخر یہ سب کچھ ان کے یہاں کس راستہ سے آ رہا تھا؟

اس سوال کے جواب میں ممکن ہے اختلاف کیا جائے لیکن سالہا سال کے مطالعہ اور فکر و نظر سے جس نتیجہ تک مجھے پہنچا دیا ہے، اسے عرض کرتا ہوں

نسل انسانی کی زندگی کا قدرتی آئین جس کا نام دین اور مذہب ہے، جب اپنی آخری مکمل ترین شکل میں اس نے پیش ہوا کہ بنی آدم کے بھرے ہوئے گھرانے، اور بھڑپڑی ہوئی آبادیاں، ایک ہی دین، ایک ہی آئین پر سمٹ کر متحد ہو جائیں، تو رحمتہ للعالمین (صلی اللہ علیہ وسلم) کا انتخاب قدرت نے اس کام کے لئے کیا، اور ایک ایسے مرکزی مقام سے پکارنے کے لئے آپ کو کھڑا کیا گیا، جہاں سے مشرق اور مغرب مساوی طور پر متاثر ہو سکتے تھے، اور ایک صدی بھی گزرنے نہ پائی تھی کہ مشرق بھی اس پیغام سے متاثر ہوا، اور مغرب میں بھی وہی انسانی کی یہ آواز دہر دہر دہک گرجتی چلی گئی، چونکہ اس آخری پیغام کے بعد ہندوؤں کے پاس ان کے پیدا کرنے والے خالق کا کوئی پیغام آنے والا نہ تھا، اسی لئے اس آخری پیغام

کی بقا، وضاحت کے لئے جہاں بہت سے قدرتی اسباب پہلے مٹا دیتے رہے، اور آئندہ بھی برابر مٹتے رہیں گے وہیں اس سلسلہ میں یہ بھی کہا گیا کہ سیاسی قوت جس کی پشت پناہی عموماً دنیا کے عام ادیان و مذہب کو شروع میں میسر نہ آئی، وہ اس دینی دعوت کے ساتھ ساتھ نشو و نما پانے لگی، جو اس کی خصوصیت ہے، دعوت کا آغاز بھی عرب ہی کی سرزمین سے ہوا تھا، اور اس کی سیاسی قوت کا سرخیم بھی عرب ہی کا خطہ تھا، اور یہ عجیب بات ہے کہ بیسٹھ سال کے اندر اندر عہد فاروقی ہی میں مشرق کی سب سے بڑی سیاسی قوت (پرتشین امپائر) اور مغرب کا سب سے بڑا سیاسی مرکز (رومن امپائر) دونوں کے دونوں اس کے سامنے چٹ ہو گئے، اس طرح ساری دنیا کی سب سے بڑی سیاسی قوت کا قالب جس حکومت نے اختیار کر لیا تھا، اس کی پشت پناہیوں سے استفادہ کا موقع قدرت ہی کی طرف سے دین کی اس آخری دعوت کے لئے فراہم ہو گیا، اس لئے شروع ہی میں اس دینی دعوت کی جو ہری بنیادوں میں استواری و استحکام کی لازماً قوت بھر گئی، اسی کا نتیجہ یہ ہے کہ آئندہ کچھ بھی ہوتا رہے لیکن اس دین کے بنیادی حقائق پر اشتباہ وارتیبا کی ساری آہیں بند ہیں آج دنیا کے جس حصہ میں بھی اس دینی دعوت کو اس کے حقیقی خطا و خال کے ساتھ ترو تار حالت میں جو بھی پانا چاہے بغیر کسی شکن شبہ کے اسی طرح پاسکتا ہے، جسے براہ راست میں کچھل کر نبوالے پار ہوئے تاریخ کے مختلف ادوار میں ہیشمار طوفانوں سے دین کی اس آخری دعوت کو دوچار ہوتا پڑا، خود اس دین کی نمایندہ میں بھی دنیا کے مختلف جھٹکوں میں انحرافی طغیانیاں پیدا ہوئیں لیکن اس دینی دعوت کی جو ہری بنیاد اس کی آسمانی کتاب القرآن حکیم اور اس

کتاب کے پیش کرنے والے ابی البروف الرحیم

صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت و کردار کا ہر پہلو آج بھی اپنی تمام خصوصیتوں کے ساتھ نمایاں و درخشاں ہو رہا ہے کرنے والے کی ہلکی سی توجہ اس حقیقت کو ثابت اور واضح کرتی چلی جائے گی کہ،

گو ہر فخرن اسرار بہان ست کہ بود
مگر ہر مرد نشان ست کہ بود

ان فی اختلاف الالسنۃ لایات، زبانوں کے اختلاف میں نشانیاں ہیں،

جس طرح انسان کی تخلیق کے متعلق صرت آتنا اشارہ کرتا ہے کہ خدا اس کا خالق ہے، اور اس کے علاوہ مزید تشریح نہیں کرتا، کہ آیا کس تدریجی رفتار سے اور کس طریقہ سے اسے بنایا، اور کن مادی اجزاء سے اس کا بیوی تیار کیا، یہ ہو سکتا ہے کہ کہیں کہیں اجمالاً بیان کر دیا، ہو مگر اس کی کہیں تشریح نہیں کی، یہ ہمارے اوپر چھوڑ دیا ہو کہ ہم خود غور و فکر کر کے اس مسئلہ کو حل کریں،

مَسِيرُ دَا فِي الْاَرْضِ فَانْظُرْ وَاكَيْفَ كَرِهَ اَرْضَ كِي سِيَا حَتَّ كَرِهَ، اور دیکھو خدا نے

بَدَا اللّٰهُ الْخَلْقَ ثُمَّ يَعْصِيكَ، کچھ پیدائش کی ابتداء کی، اور پھر وہ کیسے

نوٹاتا ہے،

اسی طرح زبانوں کے اسرار و حقائق کا معلوم کرنا بھی ہمارے ذمہ کر دیا ہے، اب ہمارے اوپر ہے کہ ہم زبانوں کی پیدائش کے بارے میں تحقیق کریں، اور اس کے پوشیدہ اسرار کا سراغ لگائیں، کیونکہ مذہب عجم انسان کی عیوب کا پردہ چاک کرنے کے لئے اللہ انسانی اعمال کی اصلاح کے لئے آیا ہے، نہ کہ زبان یا آفرینش عالم کی تاریخ بتانے کے لئے یہ اس کا ایک بہت بڑا فضل ہے کہ اُس نے ان مسائل کی تحقیق ہمارے ذمہ کر دی تاکہ ہماری ذہنی قوتوں کو ابھرنے اور مخفی صلاحیتوں کو اجاگر ہونے کا موقع ملے،

زبان کے تدریجی ارتقاء کی تاریخ بتانے کے لئے ہمیں انسان کے ابتدائی دور حیات کی مچل آوازوں، "لفظی بولیوں پر غور کرنا ہو گا، تاکہ ہم تمدن کی تدریجی ترقی کا بھی اندازہ ہو جائے، اور یہ معلوم ہو کہ چون چون انسان کے تصورات میں اضافہ ہوتا رہا، آوازیں بھی بڑھتی رہیں، اس طرح تمدن کا ایک خاکہ ہمارے ذہن میں آجائے گا،

انسان اپنے ابتدائی دور حیات میں جانوروں کی طرح آوازیں نکالتا تھا، جو اس کے جذبات و احساسات کی تصویریں ہوتی تھیں، انسان کے قلب پر خارجی یا داخلی موثرات جیسا اثر ڈالتے، ویسی ہی آوازیں نکلتی تھیں،

زبان کی ابتدا کیونکر ہوئی

از

جناب افتخار احمد صاحب عظمیٰ

"سانیات یعنی فیلا لوجی اگرچہ ایک خشک علم ہے، مگر جن لوگوں کو اس سے ذوق ہے، ان کیلئے بہت دلچسپ ہے، افتخار عظمیٰ ایک ہونہار نوجوان ہیں، ان میں فیلا لوجی اور شعور ادب کا اجتماع صدیق فیلا لوجی سے ذوق ہمارے سابق رفیق مولانا ابوالکمال صاحب ندوی کے فیض صحبت کا نتیجہ ہے، اور ذوق شعری مولوی اقبال احمد خان صاحب سیل کی تربیت کا، مشکل کا مقصد ہونہار نوجوانوں کی حوصلہ افزائی اور علمی تربیت بھی ہے، اس لئے فیلا لوجی پر افتخار عظمیٰ کا یہ مضمون شائع کیا جاتا ہے،" آئندہ بھی وقتاً فوقتاً ان کے مضامین اور نظمیں شائع ہوتی رہیں گی، "م"

دنیا بات چیت کرنا انسان کی ان خصوصیات میں سے ہے جو اسے حیوانات سے ممتاز کرتی ہیں، لیکن یہ ایک قدیم سوال ہے کہ بونا انسان نے کیسے سیکھا، اور زبانیں کیونکر وجود میں آئیں، مذہب اجمالاً اتنا لکھ کر خاموش ہو جاتا ہے کہ انسان کو بونا خدا نے سکھایا،

خَلَقَ الْاِنْسَانَ وَ عَلَّمَهُ الْبَيَانَ، اللہ تعالیٰ نے انسان کو پیدا کیا،

اسے بونا سکھایا،

اور اس سے زیادہ ہنرمائی نہیں کرتا، لیکن یہ لکھ رہیں اس سوال پر غور و فکر کی ترغیب بھی دیتا ہے کہ ان گونا گون زبانوں میں بے شمار اسرار و حقائق پوشیدہ ہیں،

جس طرح جانور مختلف مواقع پر قسم قسم کی بولیاں بولتے ہیں، یونہی انسان بھی بولتا تھا، آوازیں زبان کے آنا چڑھاؤ سے بدلتی رہتی ہیں، مثلاً مرغیاں انڈے دینا چاہتی ہیں تو کرکڑا کر آتی ہیں، اور اپنے بچوں کو جب بلاتی ہیں تو لکھاتی ہیں، بلیاں اپنے بچوں کی تلاش میں ہوں یا بھوک سے بھرا ہوں، تو میاؤں میاؤں کرتی ہیں، اور اگر غصہ میں ہیں تو غواتی ہیں، کتے اپنے ہم جنسوں کو دیکھتے ہیں تو بھونکتے ہیں، مالک پر اونکی نظر پڑ جاتی ہے تو ایسی آوازیں نکالتے ہیں، جو کچھ نرمی اور لہنت لئے ہوتی ہیں، سانپ غضبناک ہے تو پھنکارتا ہے، مور قوس نشا سے پہلے مور نیون کو اپنی جھٹکا سے پیام دعوت دیتا ہے، بکبک غرغور کرتا ہے، کوئل کو کئی ہے، اہل چمکتا ہے، اور پیپا پی پی کرتا ہے، شیر اپنے شکار پر جت سے پہلے دھاڑتا تو شکریہ کے بعد ڈکارتا ہو، جس طرح مختلف جذبات کے ماتحت مختلف آوازیں جانوروں کے منہ سے مینا خٹکتی ہیں اسی طرح انسان بھی اپنے ابتدائی دور حیات میں صرف طبی اثرات مجبوراً مختلف آوازیں نکالتا رہا ہوگا، جو اس کے جذبات کی ترجمانی کرتی رہی ہوں گی۔

ہمارے موجودہ زبانیں ہزاروں برس کے پے درپے تغیرات کے باعث کچھ سے کچھ ہو گئی ہیں، پھر بھی ہم کو اپنے ذخیرۃ الفاظ میں کچھ ایسے نمونے ملتے ہیں، جن سے پتہ چلتا ہے کہ ہم کس طرح جذباتی بولیاں بولتے تھے جب ہم کو درد محسوس ہوتا ہے، تو ہم آہ کرنے لگتے ہیں، اسی طرح خوشی، رنج، حیرت، خواہش، غرض ہر جذبہ کے ماتحت، ہم مختلف قسم کی آوازیں نکالتے ہیں،

انسان کے جذبات و احساسات بے شمار ہیں، لیکن پہلے پہل جب وہ رحم مادر سے عالم وجود میں قدم رکھتا ہے، تو اسے رنج کا احساس ہوتا ہے، نہ اس کے ہاتھوں میں سکت ہوتی ہے، نہ اس کے ہاتھ پاؤں میں دم ہوتا ہے، نہ اپنی غذا حاصل کرنے کی طاقت ہوتی ہے، اور نہ ماحول کے مضر اثرات سے اپنے آپ کو محفوظ رکھنے کی صلاحیت، ایسے عجز و ناتوانی کے عالم میں ہوا اس کے بدن کو چھوٹی ہے تو چھینے لگتا ہے، دھوپ کی گرمی استساقی ہے تو چڑا ہے، غرض کہ یہی کمال نطق کا مدعی اس وقت ایسا بے زبان ہوتا ہے کہ چھینے کے اسے اظہار نہ ملے گا کوئی اور طریقہ نہیں معلوم ہوتا، وہ تکلیف کے اظہار کے لئے مختلف قسم کی چیخیں ملتی سے نکالتا ہے۔

یہ آؤں، آؤ، آؤ، اُج، وغیرہ انسان کی ابتدائی چیخ پکار ہے، اور اُما، اُہ، سب خوشی کی آوازیں ہیں، جو بالکل اسی طرح یا بادی تغیر منہ سے نکلتی تھیں، اس قسم کی تمام آوازیں جو رنج یا آرام کے اظہار کے لئے ابتداً طبعی طور پر زبان سے نکل پڑتی تھیں، ان میں شعور و قصد کا کوئی دخل نہ تھا،

دکھ یا آرام کے احساس کے بعد انسان کو سب سے پہلے یون کننا چاہئے کہ سترت و کلفت کے احساس سے بھی پھلے انسان کو دودھ پینے کی خواہش کا احساس ہوتا ہے، اور اسی کے واسطے چیخ پکار کرتا ہے، بچہ غون غان، آغون آغون، دودھ کی خواہش کے لئے بولتا ہے، اور منہ بند کر کے اپنے تصور میں دودھ پینے لگتا ہے تو اس سے ایک آواز نکلتی ہے، جسے عربی میں غمغمہ کہتے ہیں، (غَمغمہ بصبی علی لبان اُمہ) یہی غمغمہ دودھ کی خواہش کے اظہار کے لئے پہلا خلقی لفظ ہے، یہ لفظ غمغمہ (دودھ کی خواہش) اُدام (پایس) اُم (مان) مار (پانی) کا غمغمہ ہے، اسی غون غان، یا آؤں آں کی طرح بچہ اُم اُم یا غم غم زبان سے نکالتا ہے، مان سمجھتی ہے کہ بچہ دودھ پینا چاہتا ہے، وہ آتی ہے اور اگر اسے دودھ پلاتی ہے، اسی طرح بار بار بچہ کے منہ سے ایسی ہی آوازیں نکلتی ہیں، اور اس کی خواہش مان پوری کر دیتی ہے، بچہ بار بار کے تجربہ سے یقین کر لیتا ہے کہ اسی طرح بول کر اس کی خواہش کی تسفی ممکن ہے، اسی وجہ سے دودھ کی خواہش جب اسے ستاتی ہے، تو ایسی ہی آوازوں میں وہ اسے ظاہر کرتا ہے، دوسری طرف غور کرو کہ مان ان آوازوں کو سنتی ہے، تو سمجھتی ہے کہ بچہ دودھ پینا چاہتا ہے اور اسے اس کے واسطے بلاتا ہے، مان کے اس تصور سے اُم اُم اور غم غم اور اُم اُم مان اور دودھ پینے کی خواہش کے لکھجا جانے لگتا ہے، اور یہی آوازیں رفتہ رفتہ سدھر کے غام (دودھ کا خواہشمند ہوا) اُم (مان) بن جاتی ہیں، اسی طرح پایس کے اظہار کے لئے اُم اُم مان جیسی آوازیں منہ سے نکالتا ہے جو درجہ بدرجہ خود بخود درست ہو کر اُم (پایا سا ہوا) ماء (پانی) جیسے الفاظ کی شکلیں اختیار کر لیتی ہیں، یہ انسان کی طبعی آوازیں ہیں، جو ابتدائی خواہشات (دودھ اور پانی) سے مجبور ہو کر غیر ارادی طور سے اس کے

ملنے یہ سیر عادتوں کا بول بھال نہ دی کی بنیاد ہوئی اصطلاح ہے، یہ دو لفظوں سے مرکب ہوا، اول غمغمہ دوم غمغمہ

منجہ سے نکلیں

لیکن جب ارادی طور پر سمجھنے اور سمجھانے کے لئے بولی جانے لگیں، تو یہ الفاظ بنے، اور یہ الفاظ خاص معانی کے لئے مختص ہو گئے،

اُمّ دمان (عیمہ دودھ کی خواہش) مار پانی (جیسے الفاظ طبیعی اور فطری الفاظ ہیں، اس لئے اُن کے مثل الفاظ اگر کسی دوسری زبان میں ملیں تو ہم یہ نہیں کہہ سکتے، کہ یہ الفاظ عربی سے دوسری زبانوں میں گئے ہیں، کیونکہ بچہ خواہ وہ مرغزار کا شیر میں پیدا ہو یا ریگ زار عرب میں، جب پہلے پہل بولے گا تو طق سے بولے گا، پھر ہونٹوں سے، اور یہ آوازیں مان کو پکارنے یا اپنی بھوک پیاس بھانے کے لئے نکالے گا، آئے ذرا دیر کے لئے اور زبانوں کا جائزہ لیں، کہ اُن میں عربی زبان کے اُمّ اور مار جیسے الفاظ ہیں یا نہیں، ہندی اور انگریزی کو لکھو یہاں آپ کو لفظ اُمّ کے مماثل دو لفظ ملین گے، (۱) مان (۲) ماتا (ہندی) Mother شاید کچھ Ther پناہ عرض ہو کہ یہ کہاں سے آگے، یہ انگریزی زبان کا لاحقہ ہے جو رشتہ اور تعلق کو ظاہر کرتا ہے،

(مار) - اُمّ اور ب، اور د، شفوی نونٹ والے حروف ہیں، ان میں باہم تبادلہ ہوتا رہتا ہے، کبھی اُمّ ب سے بدلتی ہے، تو کبھی ب، اُمّ سے اب، آپ، آ، اُمّ، آب، پانی اور Waleen پر غور کیجئے کہ یہ سب کے سب ایک ہی طرح کے نظر آتے ہیں، یا نہیں، آ، اور اُمّ تو بالکل ایک ہی ہیں، ہاں مار، آب اور پانی جیسے الفاظ بہ ظاہر ایک نہیں معلوم ہوتے، لیکن تبادلہ حروف کے اصول کو پیش نظر رکھئے تو معلوم ہوگا، کہ اُمّ کا تبادلہ ب سے اور ب کا پ سے ہوتا ہے، اب آ کو ایلٹے تو اُمّ ہو جائے گا، اُمّ کے معنی عربی میں ہیں، پانی کا خواہشمند ہوا، چونکہ اُمّ کا تبادلہ ب سے ہوتا ہے، اور ب کا پ سے، اور پ یا ت کا د او سے، اس لئے مار اور اُمّ نے، آب پانی اور (ماتہ) کے الفاظ کی صورتیں اختیار کر لیں، یہ الفاظ تمام قوموں کی مشترک میراث ہیں، یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ان الفاظ میں سے کوئی لفظ بھی کسی نے دوسرے سے لیا، یہ الفاظ غالباً اس زمانہ کی بولیاں ہیں، جب نسل انسانی ایک جگہ رہتی تھی، پانی میں اصل پائے، فی غنہ کی آواز ہے، اُمّ اور ب، انگریزی زبان کا لاحقہ ہے،

ان بولیوں سے نوع انسانی کی وحدت کا پتہ چلتا ہے،

بچہ سب سے پہلے حق سے چیختا ہے، (آ، ما، نا، فا، جا، ہا، ا)، پھر ہونٹوں کو کھول کر (ا، با، وا، نا) جیسی آوازیں نکالتا ہے، ان دونوں آوازوں کے اجتماع سے عام اور مار جیسے الفاظ بنے، جو ابتدا میں یقیناً مرادف رہے، ہون گئے، بعد میں جب ان الفاظ کے معانی کثیراً در ان کی طرف زائد میں تغیرات کی وجہ سے تعدد پیدا ہوا تو مختلف مناسبتوں کا لحاظ کر کے ایک لفظ کو ایک معنی کے لئے اور دوسرے کو دوسرے معنی کے لئے خاص کیا گیا،

۲۔ عام کی آواز مار سے مقدم ہے، کیونکہ عام کی آواز اندر سے باہر آتی ہے، اور یہی طبیعی آواز ہے، مار اس کا عکس یا قلب ہے (۳) چونکہ بچے کی ابتدا ٹی اور پہلی خواہش دودھ پینا ہے، اس لئے ابتدائی مفہوم شفوی لفظ کا یہی دودھ کی خواہش ہے، اس ابتدائی مفہوم کو عیمہ کا لفظ ادا کرتا ہے، اس عیمہ سے تشبیہ اُمّ (پایا سا ہوا) عام (سخت پایا سا ہوا) عام (پایا سا ہوا) غیم (پایا) وغیرہ الفاظ اور ان کے مشتقات پیدا ہوئے، عام وغیرہ کی آوازیں خارج من ادر اخل ہیں (اندر سے باہر آتی ہے) دودھ اور پانی کی خواہش ایک داخلی کیفیت ہے جو اندر محسوس ہوتی پھر ظاہر کیجاتی ہو،

۳۔ مار (پانی) ماہ (پانی زیادہ ہوا) مارع (پانی کی طرح سیال ہوا) مارح (کنوین سے مٹی نکالی تاکہ صاف پانی ملے) وغیرہ الفاظ داخل من اخرج ہیں، پانی بھی داخل من اخرج ہے، اس حیثیت سے کہ پایا جاتا ہے، ایچ (کنوان صاف کیا)، میں بظاہر بات الٹ گئی، کیونکہ کنوین کے اندر سے باہر مٹی نکالی جاتی ہے، حالانکہ اسکی ساخت کا اقتضاد یہ ہے، کہ معنی میں دخول کے مناسب مفہوم پایا جائے، مارح فی البیرون یہ بات دوسرے طور سے پائی جاتی ہے، باقی میں باعتبار شرب اور دخول فی البر باعتبار عمل جسم کے ہے،

۴۔ عیمہ (دودھ کی خواہش) محسوس ہونے کے وقت بچہ غم غم بولتا ہے، مان سمجھتی ہے کہ اُس نے مجھے پکارا، اُسی سے اُمّ (عربی میں) اور ما (آریائی زبان میں) مان کا نام ہوا، مان کا خاص وصف "توبہ" (ماتنا) ہے، یہی ماتنا عام ہو کر محبت بنی، اقربا سب کے سب (احباب) تھے، شفوی الفاظ اس بنا پر محبتوں اور قربتوں

باقراکاشانی خود اس کے زمانہ میں تدوین ہو چکا تھا، اس کے دیوان کے دو نسخوں کا پتہ چلا ہے جن میں سالار جنگ میوزیم حیدرآباد کا نسخہ میرے زیر مطالعہ رہ چکا ہے، دیوان اس کے جلد اصنافِ سخن پر حاوی ہے، لیکن بعض قرائن سے پتہ چلتا ہے کہ موجودہ دیوان اس کے پورے کلام پر حاوی نہیں ہے۔ اصنافِ سخن میں باقر نے غزل، قصیدہ، مثنوی، ترکیب و ترجیح بند، ساتی نامہ، رباعیات سب پر بطح آزمائی کی ہے لیکن دیوان کا بیشتر حصہ اس کے قیام بجا پور کی یادگار ہے معلوم ہوتا ہے کہ قیام ایران کے زمانہ کا بیشتر کلام زمانہ کی دستبرد سے محفوظ نہ رہ سکا، بہر حال اس کے موجودہ کلام میں دو ترجیح بند (ایک مقابل ترجیح بند سعدی اور دوسرا مقابل ترجیح وحشی یزدی) مثنوی تزیل الاشعار اور ترکیب بند مرثیہ خاص شہرت کے حامل ہیں، ان میں آخر الذکر تاریخی اعتبار سے زیادہ اہم ہے، متعدد فارسی تذکروں میں اس کا ذکر موجود ہے لیکن کسی میں دوہیت سے زیادہ منقول نہیں، اس ضرورت کے پیش نظر اس کی اشاعت کا خیال پیدا ہوا،

یہ ترکیب بند سنجر کاشانی کا مرثیہ ہے جس کو فارسی ادب کی تاریخ میں کافی شہرت حاصل ہو، سنجر باقر کا ہم عصر اور ہم وطن تھا، سنجر کا باپ میر حیدر معانی اپنے زمانہ کا مشہور ادیب اور ممدوح گذرا ہے، زیر بحث مرثیہ سے باقر اور میر حیدر کے خاندان کے اس رابطہ کا پتہ چلتا ہے جس کی جھلک باقر کے دیوان میں پائی جاتی ہے اور ادیب کی تصدیق بعض دوسرے بیانات سے ہوتی ہے،

ترکیب بند

(۱)

اسے دل بیا کہ سوز گزشت و غزا رسید
از بکریخت زہرا جل و مذاق دہر

تخی رنیشکر بہ نے بور یا رسید

لے دور اسناد الی ایسا نام سوسہ ٹی بنگال کے کتب خانہ میں ہے،

مانند پر زراغ مرا سر سیاہ شد
بنگر گزین عزا چہ بال ہمار رسید

چشمے کہ چھو سرمہ سیہ داشت روزما
آخر ز خاک کورہ بود تو تیا رسید

فریاد و لمبیلان چمن از بر اسے حبیت
گوئی کہ این قضیہ بیا و صبا رسید

زین ماجرا بہ ہر قیامت شد آشکار
مادر شب منہ اقی بود جزا رسید

نگہ داشت است در داورستی بی بیج جا
چند انکہ کار چاک بہ بند قبا رسید

آب حیات ہم نہ بد فیض زندگی
ناید و دوا بکار کئے چون تمنا رسید

مانگ و آہنیم کہ از ہم نہ سخیم
بر جان ماز مرگ غریباں چہا رسید

خامہ زید الشواہد و سخن

سنجر کہ بود باد شہر کشور سخن

(۲)

دردا کہ کور مغرب آن آفتاب شد
واحسرتا کہ خاک رخش رانقاب شد

از بس گرستم ز غم نور دیدہ ام
چشم بردے گر یہ روان چن جاب شد

حرفے بہ رنگ و بوسے تو گفتم بہ گلستان
در باغ گل ز حسرت ویت گلاب شد

شد نات آہوان سخن چشمائے من
در دیدہ خون سوختہ ام مشکناں شد

از بسکہ اشک من ہمہ عالم فرو گذشت
بحر محیط و نظہر من حساب شد

اشک از جگر بر آمد در دیدہ ام بخت
افغان کہ آب بے گل رویت گلاب شد

آخر شناس غم تو ہشتاد گفتہ بود
چل سال روز گشت و چل حساب شد

لے آہل نسخہ کس لے از ہم مشکوک لے آہل نسخہ بادشاہ

رفتی دور غم تو یہ پوش گشت لفظ
دور رفت تو کس شور مہنی با خراب شد
بہار تر بنو و کس از تو در جهان
ز انسانہ کہ بود کہ چہمت بخواب شد
رفتی بخواب مرگ و فلک بہت خواب من
بردار سر ز خواب عدم آفتاب من

(۳)

رفتی دور رخ تو نہ دیدیم انقباب
رفتی تو آن چنان کہ مگر رفتہ بخواب
جان دادی آن چنان کہ گریبان بند
نہ ہجو حاتمئیں لہیمان باضراب
از دست چپ گرفتہ و دادی بہت دست
داری دو ما گواہ چہ امی دہی حساب
بودی سبک منہ چہ مرہم ہوسے داغ
کس از دست ز رفتہ گران دل بیخواب
تخم و فاکہ کاشتہ بودی بہ سینہ با
خون می کشہ زہریشہ و ما بجائے آب
دورم ز خدمت تو و شرمندہ ام وے
کردم حوالہ است بہ عائشہ مستجاب
نور محمدی ز جبین تو می دمید
سرازمین خشر بہ آورچہ آفتاب
در پیش دست سانی کوثر کہ جہتت
نشین و یک دو جام کیش زان شراب
دانگاہ یاد باد بہر دان بہتہ ماں
و نہر میانہ با قریب تشنہ را بیاب

جائے بہ ہما و جگر گوشہ حسین

تا کہ بلا سے جان و ہر از دست شور و شین

(۴)

اسے جانشین شاہ شہیدان کر بلا
دے زندہ کرد مرگ تو دوران کر بلا

لہ لفظ مشکوک ہے ہمدان مشکوک

اسے نوش کردہ زہر سیہ کا می اجل
بر سفرہ دکن شدہ همان کر بلا
غلطی کہ بر تو رفت عجب نیست گر کنند
بر مردن تو گر یہ شہیدان کر بلا
می خواست بر فرزند ازان رو و لغزو
شمع کہ کشتہ بود شبستان کر بلا
گرچہ و گزشتہ بد امان روزگار
خون دگر گرفت گریبان کر بلا
خون می کشہ ز دیدہ مزارت از انکہ
خاک تو گر یہ خیز جو میدان کر بلا
از عورتان بیوہ و طفلان بے پدر
شد خاندات بعد سروسان کر بلا
بر بستہ اگر چہ لب از گفت و گو وے
دیوان شعر قست رجز خوان کر بلا
ہستم امید دار کہ نقالہ بسپرد
بخل ترا بہ مرثیہ سلطان کر بلا

جہ تو گفتہ است دہرین بہت مد شہید

ہر کس کہ اد غریب بمیرد بود شہید

(۵)

امروز روز ماتم فرزند حیدر است
امروز روز تعزیت شاہ شہراست
شورے فغان فدا دگر مردم گماں برند
کامروز پاس اول فرداے محشر است
این سوز باغزائے حسین عسلی بنود
امروز ماتم دگر و سوز دیگر است
آرے زمانہ داغ بہ بالا و داغ خست
دانے کہ تازہ باشد و روشن دن است
گوین زمان بہ یاد بریں قصہ خون گریستہ
آن خارجی کہ گفت محرم مکر است
بعد از تو زندگی شدہ بر جان ماحرام
عمر تو و فراق تو مرگ مصور است

اصل نسخہ : گردے . اصل نسخہ : خونے . اصل نسخہ : خاکے . اصل نسخہ : تفلے .

لہ لفظ مشکوک

ہنگام صبح دم شبنم آید بچو اسب من
با صورتی کہ گوئی خورشید انور است
گفتم کجاست وعدہ ما تو روز حشر
گفتا کجا کہ سایہ چتر پیمبر است
انجا گرم دو چار نگودی سرخ کن
سر چشمہ کہ نام خوشش خوش تر است
از آب و سایہ بچو توئی را سزا بود
کردیم اگر طفلی بزمست روا بود

(۶)

اے سیدان خطہ کا شان فشان کنید
باز ہا ز کاہ فشان ککشان کنید
دروازہ ہائے شہر بندید و آن زمان
آئید و نوحہ بردار سمار خان کنید
گیسوے خویش را بکشائید بعد ازان
زان کاہ و خاک بر سر خود بگشان کنید

بیس چشم میر تہ کرہ را بکنید پاک
این حرف را علاوہ آن داستان کنید
آن کوہک منافق ازین قصہ دل خوش است
جہش بفرغ کنید و سرش بر شان کنید
آن گاہ کا سہ سر پر آند و سے او
خالی کنید و آنچہ کرگان کنید
جوش و خروش شاہ حسنا و حسین کو
ماہ محرم است ہمین وہمان کنید
تا برکشید مالہ ہمہ تن وہان کنید
تا میر کشید گر یہ سراپا شو یہ چشم
پژمردہ شد بہار بیا دیش خزان کنید
مرو قبائل آن گل باغ طلبا

آن برگزیدہ گوہراں یادگان چہ شد
شمع قبیلہ و شرف و دوماں چہ شد

ملہ یہ لفظ مشکوک ہے

(۷)

بے باد شاہ ماند جہسان بخوری
بجز سر نہاد تناسل سروری
انگشت بادشاہ سخن چہ سہ سنجری
تاریخ او بتعمیہ گفتم بوالہ شش
نہر سطر جوتے خون بود از نیک سنگری
از بسکہ دوسے نامہ خراشید خامدام
بودے لگان کہ داری دجی پیمبری
خاک سیاہ بر سر این شعر و شاعری
ہم در غزل سسرانی و ہم در ننگری
ہر دم گردان سعدی و ارواح انوری
بودت محبت پدری مہر مادی
پاسے کمی ندیدہ از من یہ سچ باب
روزے کہ دادہ ام تو دوست برادری

در نہر خاک ماد تو چون غم بزم ریم

ہر چند بہ پیش رفتہ آخر ہم ریم

(۸)

داد از جفاے چرخ جفا پیشہ داد داد
کز گردش نہ شد دل یکا فریدہ شا
بگذار سہرناشدہ از فرغ امید
مانند کاہ خرمن عمرے و ہدیہ
گویند ہر قدر کہ ببرد بزایدے
یک غم نہ مردہ بود کہ صد غم از دست
مارا بہر زمین کہ کند خاک خاکست
چون خس فداہ ایم بہ امان گرد با
انصاف اسے زمانہ مگر کشنی کست
دایم بابل فضل چہرا می کئی عت

ملہ مشکوک

باشد حیات بلبے مانند گل در روز
کردی قیامت که تلافی پذیر نیست
بر جان شاه سحر میکنی اجل بظلم
بخر ازین قصه سیه گرد چتر خویش
عمر دراز از جهت کز گسست و خاد
کان ییچو چشم و گوش مینا دو و شنوادی
زنخه چنان رساند که دستش بریده باد
گوئی با و خداے جہاں علم غیب داد

از نام نامی تو شد این اسم از جہند

ہمنامی تو کرد چنین نام ادا بلند

(۹)

بخر اگر نماز دوم روح پرورش
آن گوشوار عرش گناہش ز آسمان
زان نور آفتاب بروے زمین فتنه
او کاش زنده گشتی و مراح او شدی
منی او و لفظ تینش لگاں بری
پزگشت آن چنان کہ نباشد بعجب
کرد و زنده می نکند خاک زرد کند
از چین سخن کن و از ظاہرش گو
آل طباطباعت کہ فساہ جہات
با د ابقاے عمر عزیز برادرش
معدم شد کہ چارہ مسموم باورش
تا و باین وسیلہ نند پای بر سرش
شاید برادرش کند روح در جوش
جوشید آب خضر ز سده سگندرش
از طوت حوت ریزد اگر معنی درش
اوزن نصیری نظر کمبیا کرش
بشنو چه طلیب آمد ذات مہترش
بے شہد برگزیدہ ناولا و حیدرش

یارب ہمیشہ در ہمہ جا از جہند باد

پوستانہ اسپ دولت او سر بلند باد

۱۰ مشکوک ۱۱ مشکوک

انوار علیہ السلام

مکاتیب مولانا ابوالکلام

بنامہ

مولانا سیہ سلیمان ندوی

(۷)

نمبر ۵۴ رپن لین کلکتہ

۲۵ راکت اخ الا عز الاجل انعم الله علی بقاءک و السلام علیک

والا نامہ پہنچا، مجھے خوف تھا کہ کہیں آپ پونہ سے چلے نہ گئے ہوں یہ آپ نے کیونکر کہا کہ میں آپ کو
بھول جاتا ہوں، غالباً تو اترو تسلسل مراسلات علاقہ قلبیہ کے لئے شرط نہیں ہیں آپ یقین کریں کہ موجودہ عہد
کے جہل عام اور فساد محیطا میں اتحاد مشرب و منکر کا رشتہ ایسا تو ہے کہ اگر ہم میں سے کوئی کسی کو بھولنا بھی
چاہے تو نہیں بھول سکتا،

ازید کائناتی ذکرها، ذکا انما

تمثل لی لیسلی بحسب سبیل

ترجمہ القرآن کے متعلق اور امور تو پیش نظر تھے لیکن ہر پیرا گراں کے لئے عنوانات کا قلم کرنا
ایک نہایت ہی قیمتی اور مفید ترین چیز ہے، جو آپ نے مجھے بتلا دیا، مجھے اس کا بالکل خیال نہ تھا، اسے کون
و غیرہ پیشتر سے نظر انداز تھے، اصلی رکوع وہی ہے جو کسی مضمون مسلسل کا ایک مستقل فقرہ یا علامتہ وقفہ نامہ کہہ سکتا ہو

ہفتہ عشرہ میں سورہ بقرہ آجائے گی، تو آپ کے پاس بھیجوں گا لیکن یہ ہے کہ کام سے پہلے جن مشکلات کا علم نہیں ہوتا، وہ کرنے پر اس طرح سامنے آگئے ہیں کہ قدم قدم پر رک جانا پڑتا رہا،

ایک چھوٹی سی بات عرض کرتا ہوں مثلاً انشأ اللہ تعالیٰ ان کی مختلف حالتیں ہیں، غالب صورت یہ ہے کہ صرف مثال پر قناعت کی ہے، اور سوائے حکم تفکر و تفحص کے اور کوئی چیز اصل میں ایسی نہیں ہے، جو مشتبہ ہو کہ واضح کرے، اب اگر ترجمہ میں بھی وہی شکل قائم رہتی ہے، تو وضاحت و تفہیم کہ اصل مقصد و نیت ہوتا ہے۔ اگر وضاحت کی جاتی ہے تو اختصار میں زور و بلاغت نہیں، اور اظہار میں بہت زیادہ

اصل پر اضافہ ہوتا ہے بعض مقامات پر میں تھوڑا بہت کامیاب ہوا ہوں کہ ایسے الفاظ جمع ہو گئے، جن میں غمنا و وضاحت ہو گئی، اور متن کو بھی بہت زیادہ دور نہ نکل جانا پڑا، لیکن بعض مقامات کی مشکلیں بہت سرگزاں کرتی ہیں

سورہ بقرہ کی مشہور مثال مَثَلُ الْفَخْرِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا فَلَمَّا اَخْذَتْ الْخِالِادُ كَصَيِّبٍ مِّنَ السَّمَاءِ فِيهِ ظُلُمَاتٌ وَرَعْدٌ وَبَرْقٌ مِّرَاحِيْلٌ ہے کہ قرآن کریم کی پہلی صورت میں یہ مثال

بلا و غلط نہیں ہے، اور دراصل اس کے اندر بہت ہی بڑی تفصیل پوشیدہ ہے، اسے محض بعض یہود و منافقین یثرب سے تعلق نہیں، بلکہ اپنے عموم و اطراف میں مجمع انسانی اور ہدایت افراد و اہل کی ایک ایسی اصولی

تقسیم ہے جس سے باہر کوئی گروہ باقی نہیں رہا، مجھے خوشی ہوئی کہ قدامت ابن قیم نے اسے محسوس کیا ہے، اجتماع جوش کے آٹھ مضمون میں اس پر بحث کی ہے، گو پھر بھی حسبِ خواہ نہیں ہو،

اب فرمائیے کہ اگر اس مثال کو اردو میں لکھ کر چھوڑ دیا جائے تو کیا اثر ہوگا؟ لیکن اگر مفسر مثال سے رہا باقی رکھ کر مطلب کو بڑھا یا جائے اور کھولا جائے تو کتنی زیادہ اضافہ اصل پر ہو جائے گا؟ علی الخصوص

اَوْ كَصَيِّبٍ مِّنَ السَّمَاءِ الْخَالِجِ

بہر حال کسی بیوج کام کو جاری رکھا یہ کام اصل یوں تھے کہ باہم کجائی ہوتی، اور دیر دیر تک صحیح نہیں رہا، بارے میں کجائیں لیکن اللہ تعالیٰ کو یہ منظور نہیں تو جس حال میں جو کچھ ہو جائے، اور توفیق مساعدا ہو جائے

شکر کرنا چاہئے حضرت شاہ ولی اللہ کی سوانح موجودہ ٹوٹک کی خبر دے کر آپ نے مجھے بہت چین کر دیا، لیکن جو کہ اس میں کچھ حالات ہوں، تصانیف میں خاندان وغیرہ کی تفصیل ملتی ہے لیکن سلطنتِ منلیہ کے آخری عہد میں ان کے سالہا سال کیونکر بسر ہوئے، اور ایک شخص جسے ہم جبر اللہ البانہ میں دیکھتے ہیں، عملاً کیسی زندگی بسر کر گیا؟ اس کا کوئی ذریعہ نہیں، مولانا شبلی رحمۃ اللہ کی بدولت مجھے ایک عمدہ شے ملی، اور میں نے نقل کی یعنی ذخیرہ دائرہ الہ آباد شاہ صاحب کے لئے اس سے زیادہ نہیں ملے گا،

لیکن خدا رکھی قدر مفصل لکھنے کہ ٹوٹک کی نسبت کس نے کہا؟ کس کے پاس ہے؟ ٹوٹک میں اپنے بہت سے مخصوص احباب میں نیز حکم برکات احمد صاحب بھی باوجود تو تب خط و کتابت ہے، اور وہ کہتے ہیں کہ تم ایک اچھے قسم کے گوارا دہانی ہو، ممکن ہے کہ ان کے ذریعہ کام چلے، بہر حال اپنی معلومات نسبت رسالہ ٹوٹک مفصل لکھیں،

الہلال کا وہی حال ہی جو میں نے آپسے کہا تھا، گو آپ لوگوں نے کبھی میرے اس وعدہ کو سنا نہیں سمجھا کہ میں دوبارہ جاری کروں گا، البصائر، البلاغ، البیان، ترجمان، اتنے پریس، میں جب چاہوں قانوناً قائم کر سکتا ہوں، اور جب چاہوں ان میں الہلال چھاپ سکتا ہوں، ان میں سے سرورست ایک کو اختیار کیا ہے، اور اب آج کل کی بات ہے،

تفسیر القرآن باسم البیان فی مقاصد القرآن ما موارر رسالے کی شکل میں نکلتے گی،

اگر میں یہ کہوں تو کیا آپ اسے سچ سمجھیں گے کہ میرا جی آپ سے ملنے کو بہت چاہتا ہے، اور آپ کی یاد ہمیشہ اس طرح آتی ہے، گویا میں اپنے حقیقی بھائی کی نسبت سوچ رہا ہوں؟

قضا ہا لغیرہ و ابتلا فی مجبہا

آپ نے لکھا ہے کہ آپ اکتوبر سے فارغ ہیں، لیکن پونا سے کہاں جائیں گے؟ غلط گڑھ یا وطن؟ اگر دشنہ کا قصد ہو تو اس سے کلکتہ دور نہیں، اور ویسے تو پونا اور غلط گڑھ سے بھی ایک لمحہ محبت میں جود قرب ہو سکتا ہے

دانشمندی کے لئے بہت ضروری ہے کہ اسے حقیقت اور اصلیت کا نمونہ بنایا جائے، اور اس کے دائرہ کو اتنا وسیع نہ کیا جائے کہ ہر اہل قلم اور ہر مضمون نگار متفق ہو، ورنہ سب کچھ بے سود ہے، وہ وقت بھی سے پیدا کرنا چاہئے کہ اس کا نام سندا اور سارٹیفکٹ کا کام دے،

فیقر ابوالکلام کان اللہ

(۸)

أخ الجلیل الاعز انعم اللہ علی بقاءک

خط پہنچا، ایسی حالت میں کہ آپ کے عدم تعین مکان، و عالم اطلاق مقام سے سخت پریشان تھا، اور حیران تھا کہ کیونکر خط و کتابت کروں،

بغیر معلوم ہوتا ہے کہ میری فرصت موجود اب قریب الاختتام ہی، اور مشیت الہی جس طرح ہمت دیکر اپنا کام کرنا چاہتی تھی، اسی طرح آخری ابتلا، کو بھیج کر کوئی عظیم الشان مقصد پورا کرنا چاہتی ہے، آثار گویا میں اور علم قطعی، اخبار ثقیں اور اطلاعات معتمدہ ہم سب کچھ اس کے ہاتھ میں ہے، اور میں نے اس دور حیات میں بڑے بڑے کشتے دیکھے ہیں پس کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ کس ٹھیک ٹھیک کیا ہوگا، اور وہی ہوجا سکی مرضی ہے،

ایسی حالت میں بہت سوچنا ہون، لیکن آپ کے سوا کسی کو نہیں پاتا، جس سے امید رکھوں، بہت ہوئی جب آپ کلکتہ میں تھے، اور ایسے ہی ایک اطلاع ملی تھی، شب کو میں اپنے کمرے میں آپ کو بلایا تھا، اور آپ نے مجھ سے ایک وعدہ کیا تھا، خدا نا اسے سامنے لائیے، اور جو کچھ میں کہنا چاہتا ہوں اسے وقت دیکھتے ہیں یہ نہیں چاہتا کہ آپ اسی وقت اپنے کاموں میں کوئی تبدیلی کیجئے، البتہ اگر اس کا آپ بذریعہ تحریر مجھ سے وعدہ کریں کہ جب وقت آئے گا تو آپ سب کچھ چھوڑ چھاڑ کر صرف ایک کام کے ہو رہیں گے، تو میں بڑی ہی تسکین پاؤں، اور اطمینان کے ساتھ آنے والی حالت کو قبول کر لوں، وہ تسکین جو بدبختی سے اور کسی

کے پس نہیں،

آپ مجھ سے بلانا خیر نذر بعید تحریر وعدہ کریں کہ اگر میری نسبت آپ کو کوئی نئی خبر ملے، تو آپ کا پہلا کام یہ ہوگا کہ آپ فوراً کلکتہ آئیں، اور البلاغ کو جو کچھ چکاتے (اور انشاء اللہ محفوظ ہے) اپنی ایڈیٹری میں لے لیں اور ایک خاص دینی و اصلاحی رسالے کی شکل میں اس کے خالص کے اس کو جاری رکھیں کسی پرخطرہ کا اختیار کرنے کی ضرورت نہیں، نہ جنگ پر اسے زنی کی ضرورت ہے، صرف قرآن و سنت کے معارف و وعوہ کو بانداز و اصول البلاغ مخصوص جاری رکھنا چاہئے، اور جب تک اس طرح کیا جائے گا، اس کے لئے کوئی خطرہ نہیں ہے،

بیان تمام لوگ آپ کے استقبال کے لئے منتظر ہیں گے، اور وہ آپ کا اسی طرح ساتھ دیں گے جس طرح میرا دیسے ہیں، اور اسی طرح حکم مانیں گے، اور ماتحت رہیں گے، جیسے میرے رتبہ میں، دوسرا اس سے بھی اہم مسئلہ دارالارشاد کے افسوس کہ یہ بہت دیر میں شروع ہوا، اور اس کی نامی کا داغ بڑا ہی داغ ہوگا، میں نہیں کہہ سکتا کہ کیا ہوگا، تاہم اگر قرآن حکیم اور علوم اسلامیہ کا درس ان اصولوں پر جو آپ سے پوشیدہ نہیں، آپ جاری رکھ سکیں، اور کھین، تو وہ بھی بصورت موجودہ آپ کے تصرف میں آجائے گا، اور پہلے کام سے بھی بڑھ کر کام ہوگا، اگر آپ اسے بند نہ ہونے دیا، جو لوگ یہاں مقیم ہیں ان کے خارج و ضروریات سب بدستور تیار رہیں گے ضرورت صرف اس کی ہو کہ قرآن حکیم پر تفسیر بالراے و عقلیت الگ رکھ کر، احادیث نا قابل انکار کا ساتھ دے کر سنت و ادب کی بالکل نئی تحقیقات و کادوش سے مدد لے کر (جس سے نصف مشکلات حل ہو جاتی ہیں) قرآن کے حقائق اجتماعی کے انکشاف پر زور دیکر، اور اس کے درس کو تمام مسائل و عقائد و اعمال و فہم و اقوام و اہم و تمام مسئلہ اصلاح و تبلیغ اہل اسلام پر محیط کیسے درس قرآن کا سلسلہ جاری رکھا جائے، اور مسائل اصلاح و تبلیغ، نیز تمام علوم اسلامیہ پر مجتہدانہ لکچر ویسے جائیں، اگر آپ ایسا کرنے کے لئے تیار ہوں تو دارالارشاد بھی مزاح کتب خانے کے آپ کے سپرد کر دیا جائے گا تاکہ

آپ اس کو قائم رکھیں، اور جب تک خدا مجھے دوبارہ ہمت نہ دے آپ میرے بعد کاموں کو التوا سنبھالیں،
زندگی چند روزہ ہی ہم سب کو خدا کے حضور جانا ہے، اور اپنے فرائض کے متعلق جواب دہی کرنی ہے، کام
میرا ہے نہ آپ کا، اگر آپ نے اس خطا کے پڑنے کے ساتھ ہی تحریری وعدہ بھیج دیا، تو میں مطمئن ہو جاؤں گا ورنہ
انشاء اللہ دعوت حق رکھنے والی نہیں، وہ غیب سے کسی نہ کسی آدمی کو اس کیلئے بھیج دے گا، اور اس نے ہمیشہ بھیج دیا
البلاغ کے علاوہ بالکل عمدہ ایک معتدل مسلک کا روزانہ اخبار اقدام بھی جاری ہوا ہے، وہ
بھی آپ کے ماتحت ہو جائے گا، اور ایک بڑا اثاثہ اپنے ماتحت آپ پائیں گے،

امید ہے کہ دارالمصنفین وغیرہ اس میں مانع نہ ہوں گے، کیونکہ اس کو تو ہر حال میں قائم رکھ سکتے ہیں

فقیر ابوالکلام کان اللہ

(۹)

راپچی (بہار)

صدیقی الغزیری! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

انقلاب الامم کے لئے شکر یہ، ایسی ہی ملی اور گران مجتہد کتابوں کا سلسلہ جاری رہا تو آپ کا مجمع وہ
کام کرے گا، جو انجمن سازون سے آج تک نہ ہوسکا،

انقلاب الامم کو جو نبی کھولا، تو دیباچہ کے صفحہ ۱۲ پر نظر پڑی، اور ایک سخت غلطی نظر آئی، مولوی عبد السلام
صاحب لکھتے ہیں کہ قرآن کریم میں ہے: ۱۔ والناس بمال دیہد فحون اور پھر اس سے ایک خاص استدلال
کرتے ہیں، اور کتاب کے بیان کردہ اصول سے قرآن کو تطبیق دیتے ہیں، میں حافظہ نہیں ہوں، لیکن جانتا ہوں
حافظہ کام دیتا ہوں، قرآن اس جملہ سے بری ہے، مولوی صاحب کے حافظہ نے دھوکا دیا، اصل آیت یوں ہے: و
دکل حزب بمال دیہد فحون، یہ دو جگہ ہے، سورہ مومنون اور سورہ روم میں والناس بمال
لدیہد فحون کیمن بھی نہیں ہے، بہتر تھا کہ وہ قرآن کے دقت قرآن کے طرف رجوع کرتے تو جلد

۱۰۳
۵۳

کہ آپ نے بھی اس غلطی کو محسوس نہیں کیا،

پھر ان کا استدلال بھی صحیح نہیں، بحث یہ ہے کہ ہر قوم کے اخلاق و امیال اور رجحان و باغی کا ایک خاص اثر
ہوتا ہے، اور اس کی تمام حیات اجتماعیہ اسی کے مطابق ہوتی ہے، لیکن وغیرہ اس کو اقوام کی فطرت اجتماعی سے تعبیر
کرتے ہیں، لیکن اس اصول کو اصل آیت کریمہ سے کوئی تعلق نہیں، نفیاً و اثباتاً کیونکہ اس میں تو انسان کو اس کی
ضلالۃ اختلاف و تفرق و تشتت و تحرب پر علامت کی گئی ہے، جس کو جا بجا قرآن بنیابینہم سے تعبیر کرتا ہے
اور مقصود قرآنی یہ ہے کہ اللہ کی شریعت نے لوگوں کو ایک ہی راہ سعادت کی طرف ہدایا، اور وحدۃ و تالیف
جمعیت کی دعوت دی، لیکن بائیں ہمہ وہ ایک ہو کر پھر متفرق و مشتت ہو گئے، اور اس طرح ہر ایت کے بعد ضلالۃ
اختیار کی، پھر کمان اقوام کی فطرت اجتماعی اور اس کے ضائع و امتیازات کی بحث جس کا وجود اگر زیر، اور اس
موجب تحسین ہوا اور کمان فطرت کی ضلالۃ تشتت و تفرق جس پر قرآن قائم کرتا ہے؟

سورہ مومنون میں اس آیت کا سابق و سابق یہ ہے:-

”وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ لَعَلَّهُمْ يَهْتَدُونَ وَجَعَلْنَا ابْنَ مَرْيَمَ رَاسُومًا
آيَةً وَأَوْثِنَا هَمَّا إِلَى رَبْوَةٍ ذَاتِ قَرَارٍ وَمِيقَاتٍ بِالْبَيْتِ الْمُبَارَكِ كُلُوا مِنَ الطَّيِّبَاتِ
وَأَعْمَلُوا الصَّالِحَاتِ إِنَّمَا نَعْمَلُ لِعَلِّهِمْ، وَإِنْ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً
وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاتَّقُوا فَتَقَاطَعُوا أَعْيُنُهُمْ فَذَبَّاهُمْ عَنْ كُلِّ مَلَكٍ خُذْ أَلْحِقْ خُذْ بِمَالِ يَهُودِ فُحُونَ
فَذَرَهُمْ فِي غَمَرٍ تَهْجُرُونَ حِينَئِذٍ

سورہ روم میں یوں ہے:-

”وَاتَّقُوا وَاقِمُْوا الصَّلَاةَ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ مِنَ الَّذِينَ فَرَّقُوا

دینہم وکانوا شیئاً کل حزب بمال دیہد فحون الخ،

آپ ان دونوں موتوں کو دیکھتے ہیں کہ ان میں پھر اس کے اور کچھ نہیں ہے کہ اقوام گذشتہ کو ہدایت الی صراط مستقیم کے

بعد اقباع سب متعده و تفرق و تشتت پر مائل ہونا بیان کیا گیا ہے اور بتلایا ہے کہ اصل دین و تعلیم الہی وحدۃ و تائیف تھی، مگر انسانوں نے اپنی ضلالت کی وجہ سے راہ حق و اختیار کی، کھل حزیب بعلال یہ صوفیوں میں ان کی کسی فطری حالت کی خبر نہیں دی گئی، بلکہ سیاق و سباق و نظم بیان بتلایا ہے کہ ان کے متفرق ہو جانے اور ہرگز وہ اپنے کو بر سر حق سمجھتے اور اس پر قانع و سرور رہنے کو بلجہ مذمت بیان کیا ہے اور یہ امر بالکل واضح ہے۔

معارف میں جو مضامین چھپے ہیں، ان میں بھی بعض اوقات ایسی غلطیاں رہ جاتی ہیں، جن پر غلطی اعتراض کر سکتے ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ آپ خود تمام مضامین کو نہیں دیکھتے، پچھلے دنوں مولوی عبدالقادر پڑا کا ایک مضمون ابوہریرہ اصفہانی صاحب تاریخ ملوک الارض پر چھپا تھا، اور کسی پارسی کے انگریزی مضمون کا ترجمہ تھا، اس میں جاچا سامانی کی کتاب الانساب کا حوالہ دیا ہے، حالانکہ آپ کو معلوم ہے کہ کتاب الانساب سماانی کی ہے نہ کہ سامانی کی، انگریزی بن الف اور بن کا فرق مشکل ہے، اس لئے یا تو مضمون نگار نے یا مترجم نے سماانی کو سامانی سمجھ لیا، لیکن آپ کو درست کر دینا تھا، بات بالکل واضح تھی،

امید ہے کہ آپ بخیر متیا ہوں گے،

نفیر ابوالکلام کان اللہ

۱۰- رمضان المبارک ۱۳۶۵ھ

(۱۰)

اللہ تعالیٰ علیکم

صدیقی العزیز الاجل

معارف پہنچا، آپ کے پس کے خوشنویس کا خط نسخ بھی بہت اچھا ہے، اور کیا چاہئے، البتہ کتابت کی غلطیاں جا بجا رہ گئی ہیں، ان مخصوص عربی عبارتوں میں، اور بعض مدخل میرے خط کی خرابی کا ہے کہ کاشانی پر غلطی نہیں کرتا، ہمیشہ ترجمہ ہو چکا ہے، آپ کے اور مولوی عبدالسلام کے مضامین میں کتابت کی غلطیاں بالکل نہیں ہوتیں

اس لئے کہ مسودہ واضح و خوشنما ہوتا ہے،

البتہ ایک غلطی ہم نواس کی تصحیح ناگزیر ہے، اکاتب نے ص ۵۸۲ نمبر ۵ میں کئی سطریں درمیان سے چھوڑ دی ہیں، چونکہ پورا حصہ منقول عبارت کا ہے، اس لئے بظاہر عبارت میں کوئی بے ربطی نظر نہیں آتی، اسی لئے تصحیح کی نظر نہیں پڑی، نمبر ۵ میں پہلے اشتباہ و انظار کی عبارت نقل کی تھی، پھر ہدایہ کی، اور ہدایہ کی عبارت کے ترجمہ کے بعد تکلمہ فتح القدر کا قاضی زادہ کی لیکن کاتب نے اشتباہ و انظار کی عبارت کے بعد، اس کے ترجمے اور ہدایہ کے حوالے اور پھر عبارت ہدایہ کا ابتدائی حصہ بالکل چھوڑ دیا ہے، اور عبارت ہدایہ کے ایک فقرہ کو اشتباہ و انظار سے ملا کر نقل کر دیا ہے، اس لئے بعد کی جس قدر بحث متعلق ہدایہ تھی، وہ اشتباہ سے متعلق ہو گئی، لوگ حیران ہونگے کہ ہدایہ کا نام بھی نہیں آیا، اس کی عبارت کی شرح و اشکال کی کیا بحث ہے، اور قاضی زادہ نے اس کی شرح کب لکھی؟ پس براہ غایت اصل مسودہ کا وہ موقع ملاحظہ کریں، غالباً اصل یوں ہے کہ عبارت اشتباہ کی و لو کان المسجد الحواہر پر ختم ہو جاتی ہے، اس کے بعد اشتباہ کے صفحہ و کتاب کا حوالہ ہو گا، اور غالباً ترجمہ بھی، پھر کوئی اور حوالہ ہو گا، یا صرف یہ ہو گا کہ ہدایہ میں ہے،

”ولا باس بان یف خل اهل الذمۃ المسجد الحواہر وقال الشافعی یکرہ ذلک“

اس کے بعد تھا (الی ان قال) ولنا ما روی فی کاتب نے درمیان کا تمام حصہ چھوڑ کر (الی ان قال) ولنا الخ کو عبارت اشتباہ سے ملا کر نقل کر دیا، اور اس طرح بعد کا ترجمہ و بحث اشتباہ سے متعلق ہو گیا،

بہر حال آئندہ نمبر معارف میں اسکی تصحیح کر دیں، اور حوالہ صفحہ و سطر دیکر چھوٹی ہوئی عبارت نقل کر دیں، اگر رسالہ کی شکل میں یہ فارم مزید چھپ چکے، میں تو کسی پرچہ پر الگ آنا حصہ چھاپ کر نمبر ۵ والے صفحہ کے ساتھ رکھ دیا جائے،

کیونکہ جناب یہ فاضل ”وہی مولوی غلام محمد صاحب ہشیار پوری کی نشریات کا مشتق تو نہیں ہے؟ کی تحقیقات یہ ہو کہ فاضل ”فضول سے مشتق ہے،

آپ ہمارے مولوی عبد السلام صاحب کے حسن اخذ و ترتیب و زیرین مطالب کا سلیقہ دیکھتے ہیں؟ صرف جلدوں کی ایک کتاب الفرق سے ایک اچھا خاصہ پورا مضمون لکھ لیا، چونکہ اس میں بعض تفصیلات نئی ملتی ہیں، اس لئے ہمیشہ یہ خیال ہوتا تھا کہ اس پر ریویو لکھا جائے، لیکن مولوی عبد السلام صاحب نے ایک مستقل مضمون طیار کر لیا، سخت افسوس ہوتا ہے کہ بائیں ہمہ استعداد انھوں نے اپنے آپ کو کیوں گرا رکھا ہے؟

مولوی عبد الباقی صاحب کی برکھے اور اس کا فلسفہ چھپ گئی ہو تو بھجوا دیجئے،

ابوالکلام

(۱۱)

مدتی العزیز :

آپ کا خاتونزل الغیث من بعد ما قطفوا کا مصداق تھا،

اذا کتبکم لعمردن منی تشوقا

بعثت لکم کتبی بشوق الیکم

جب بہت عرصہ گزر گیا تو مولوی ابوالحسنات کو لکھا معلوم ہوا وطن میں ہیں، اور ہلا بکراتلا عباد و تلاجک کی تمیں میں مشغول، اس مشغولیت میں مغل ہونا مناسب نہ سمجھا، اگر آپ کو قیام رانچی میں میری کوتاہیاں محسوس نہ ہوں تو اس سے اُن کا عدم نہیں، بلکہ آپ کی محبت کا استغراق ثابت ہوتا ہے، اس بات نے دل کی ندامت و اعتراف کو اور زیادہ کر دیا،

سیرۃ حضرت عمرؓ کا شکریہ، یہ بڑی کی تھی جو پوری ہو گئی، یہ آپ بہت ہی خوب کر رہے ہیں کہ دارالاضفیہ کے سلسلہ میں مقدمہ اہم کتابیں شائع کرتے ہیں، عنوانات کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مولوی علیت ام صاحب نے اختصار بہت کیا، فقہ و اجتہاد اور امراہل عمر بن عبد العزیز وغیرہ کے عجیب نہایت اہم تھے، ائمہ اربعہ کی بعض عمارتیں انہی کی بنیادوں پر کھڑی ہوئی ہیں، علی الخصوص امام شافعی

ان چیزوں کو غالباً چھوڑ دیا ہے، ائمہ فقہ و حدیث نے اس کی فقہ کو بہت اہمیت دی ہے،

حقیقت کی نسبت آپ نے لکھا ہے لیکن لوگوں کے مذاق کی شترگی کا کیا علاج، وہی ہمدرد کا حال ہو گیا؟ حاجی بنلول اور تجاہل عامیانا اور کیا کیا جا رہی ہے، یہ حالات دیکھ کر طبیعت بالکل مکر ہو جاتی ہے، اس اخبار کا نشانہ نزول کیا ہے؟ کیا الناظر نے نکالا ہے؟ آج کل آپ علم اسباب النزول کے مسئلہ ماہر ہیں، خصوصاً لکھنؤ کی تزیینا ڈاکٹر اقبال کا شکوہ بھی نہیں، یہ نہایت ہی خواہر سبک بات ہے کہ فلان نے فلان بات فلان کے اثر سے لکھی، اور فلان کے خیال میں یوں تبدیلی ہوئی، لیکن لوگوں کا پیمانہ نظریہ ہی باتیں ہیں تو کیا کیا جائے، اصل کجاست تکرار کی ساری باتیں میرے لئے تخلیف دہ ہوئیں، مگر فضل دین نے یہ مقدمہ لکھ کر نظر ثانی کے لئے بھیجا تھا، اس نے واپس نہیں بھیجا، اس لئے کہ وہ موجودہ حالت میں کتاب کو پہلا حصہ کر کے شائع کرنا چاہتے تھے، اور میں مصر تھا کہ ایک ہی مرتبہ میں پوری کتاب شائع کر دی جائے، صرف اتنا ٹکڑہ صدر ضمنی مطلات و عدم رغبنا طاعتی و غیرہ نہایت بکروہ ہو گا، خیال کیا کہ مقدمہ کا واپس نہ کرنا ارشاعت میں روک ہو گا، لیکن انھوں نے بھنسنہ چھاپ کر جلد باندھ کر یکایک ایک نسخہ بھیج دیا، اور ان ساری باتوں کو وہ مزاج سمجھتے رہے، علاوہ ڈاکٹر اقبال وغیرہ والے ٹکڑے کے پورا مقدمہ طرز تحریر و استدلال وغیرہ کے لحاظ سے بھی بالکل لغو ہے، طلعت یہ کہ اس مرتبہ جب وہ جلسہ کے موقع پر آئے، اور میں نے پوچھا کہ اقبال کی نسبت آپ نے کیونکر تبدیلی معلوم کی، تو خود میرے ہی ایک قول کا حوالہ دیا، جو کبھی کہا تھا حالانکہ میں نے جو بات کہی تھی، وہ صرف یہ تھی کہ اقبال پہلے آج کل کے عامۃ الناس کے تصوف میں مبتلا تھے، اب اُن کے خیالات اس طرف سے ہٹ گئے، اور دونوں مثنویوں میں جو بات ظاہر کرنی چاہتے ہیں وہ وہی ہے جو میں ہمیشہ لکھتا رہا ہوں،

معارف کے لئے سیرۃ ابن تیمیہ کا ایک ٹکڑہ جو عقل و نقل کی نسبت ہے بھیجا جاتا ہوں، مولوی یوسف نقل کر رہے ہیں، آپ نے کہا تھا، مذہب سلف و تفویض کی تائید صرف تخریب ہے، تعمیر نہیں، آپ کی یہ بات میرے لئے نہایت تعجب انگیز تھی، بہر حال یہ ٹکڑہ دیکھئے گا،

آج باتوں باتوں میں معلوم ہوا کہ جامع الشواہد کا مزج طبع اب تک انہیں سے نہیں گیا، گو یہ معاملہ آپ کے متعلق نہیں، لیکن اس تاخیر کے لئے اپنا افسوس اور لاعلمی ظاہر کرتا ہوں، اُن سے کہہ دیا ہے کہ فوراً بھیج دیں، ہاں سید احمد بھوپالی تعلیم ہی کی غرض سے لکھنؤ چلے گئے ہیں، اس میں طلب و شوق واقعی ہے، لیکن آپ کی اصطلاح میں وہی اصلاح عالم کے فتنہ میں اسیر ہیں، میں نے اُن سے کہہ دیا ہے کہ تعلیم کے سوا اور ساری باتوں کو اپنے اوپر حرام قلمی کر لو، اور مولوی سید عبدالحی صاحب کو لکھا کہ کوئی انتظام کر دیں، انہوں نے بڑی مہربانی کی، اور خارج از مدرسہ تعلیم کا انتظام کر دیا،

الرد علی المنطق کا جو مکمل نسخہ حیدر آباد میں مولانا حمید الدین کو ملا تھا، اسی کا ٹھیک پتہ بتلا دیجئے، کیا کتب خانہ آصفیہ میں ہے؟ امید ہے کہ مولانا موصوف سے دریافت کر کے مطلع فرمائیں گے، آپ امر تشریف لائے؟ والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

ابوالکلام

(۱۲)

راہچی

ممدنی الغزالی اصل السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ :-

واللہ اعلم، آپ لکھتے ہیں کہ مجھے علم نہ تھا کہ سلسلہ مراسلہ جاری رہ سکتا ہے، آپ ایسے باخبر کی یہ مایوسی تعجب انگیز ہے، مجھ سے پہلے اور لوگ نظر بند ہو چکے ہیں، اور اُن کی نسبت آپ کو ضرور معلوم ہے کہ زیر احتساب خط و کتابت کر سکتے ہیں، اور کیوں جناب اگر واقعی ایسی حالت ہو جائے کہ سلسلہ مراسلہ کا اجراء ممنوع ہو تو جب تو آپ قطعاً مجھے خط لکھیں گے، جیسا کہ بحال سداب مراسلہ آپ نے اب تک نہیں لکھا؟

یہ آخری بات نفس مزاح لکھی ہے،

اصل یہ کہ میں خود ہی اس بارے میں احتیاط کرتا ہوں، زمانے کی حالت دوسری ہی، لوگ اپنے

سایہ سے بھڑکتے ہیں، اور ایمان کے لئے اگر چہ یقین و اثبات کے طالب ہیں، مگر ڈرنے کے لئے وہم و خیال کو کافی سمجھتے ہیں، ایسی حالت میں بیکار کسی ایسے شخص کو خط لکھنا جس نے خود نہ لکھا ہو، اس پر ناقابلِ تحمل بوجھ ڈالنا ہے، نظر بندی کے بعد میں نے خود اپنی طرف سے بیشی قدمی چھوڑ دی ہے، جو لکھتا ہے، جواب دیتا ہوں، جو خاموش رہے اس کو بولنے پر مجبور نہیں کرتا،

آپ کو بھی پہنچنے کوئی خط نہیں لکھا، معارف کے ایک پرچہ کی ضرورت ہوئی، تو دفتر کے نام کاروباری قسم کا خط لکھ دیا، اب جب کہ آپ نے کتابیں بھیجیں اور ایک فرد گزشتہ نظر آئی، تو ضروری معلوم ہوا کہ کتاب کی اشاعت سے پہلے غرض کر دوں،

یہ آپ نے خوب کیا کہ چٹ چھپو اگر تصحیح کرو دی، لیکن اصل استدلال کی تصحیح کا اب کوئی علاج نہیں، اور وہ کسی طرح صحیح نہیں قرار دیا جاسکتا، قرآن سے اس طرح کا استنباط کرنا قطعاً تحریف معنوی میں داخل ہے، کجا آیت کا سیاق و سباق و مضمون اور کجا لیبان کا اصول اصل سوال یہ ہو کہ اس آیت میں بیان واقعہ و خبر شخص ہے، یا اس پر ملامت کی گئی ہے، کُلُّ خَرِبٍ نِصْفٌ مَّكْرٌ ہے، فقط طعنا مرہور بنیہ ضرور ہوا، اور اس میں اس ضلالہ اختلاف و تفرق پر ملامت کی ہے، جو خدا کی مرضی کے خلاف ہے، اور جس کو دور کرنے کے لئے انبیاء کرام آئے ہیں، پھر کیا انبیاء اس لئے آئے ہیں کہ اقوام کی فطرۃ کو مٹائیں؟ بعد ازیں یہ صراحتاً اختلاف مزاج و رجحان و امیال وغیرہ نہیں ہے، بلکہ اللّٰہِ جِنِّ فَوْقَ دَیْنِہُمْ و کَانُوا شَیْئًا لِّسْتِ مِنْہُمْ فی شَیْءٍ اب میں نے پورے مقدمہ کو دیکھا افسوس کہ صرف یہی استدلال نہیں، بلکہ قرآن و حدیث سے لیبان کے اجتماعی اصولوں کے استنباط و تطبیق کی جتنی کوشش کی ہے، اب محض نظر ہے، اور قریب قریب زبردستی کی تا دلی، اگر وہ چاہتے تو اس سے زیادہ موثر و مدلل لکھ سکتے تھے، یا تو ان مباحث کو علمی نظر سے لکھ کر چھوڑ دینا چاہئے، یا لکھنا چاہئے تو اس طرح کہ قرآن ان مباحث کے مقابلہ میں اگر چھپکے، اور بے اثر نہ نظر آئے، مگر نیری خوانوں پر اس کا الٹا اثر پڑتا ہے، اور وہ سمجھتے ہیں کہ اگر اتنا ہی ہے، تو کچھ بھی نہیں، مولوی عبد السلام صاحب نے اصل

کتاب کا ترجمہ اتنا پرزور و مؤثر ملے اور وچپ کیا ہے کہ اس سے بہتر نہیں ہو سکتا، یہ کافی تھا، اور مقدمہ میں قرآن کو لیسان سے نکلانے کی ضرورت نہ تھی، ہاں ابن خلدون وغیرہ بہت مناسب اور بہتر تھا کہ اگر خوشی اس کی ہے کہ ایک عمدہ اور علمی کتاب اردو میں شائع ہو گئی،

اسی احمد فتحی زغول نے ایک اور کتاب کا ترجمہ کیا ہے، میں تقدیراً نکلیں اسکو نہیں کتاب اس درجہ علمی نہیں لیکن تربیت و تعلیم دار و اتقا راہم کے مسئلہ پر بہت ہی مفید اور ضروری ہے، اگر اس کا ترجمہ بھی آپ شائع کر دیں تو بہت بہتر ہے، اگر آپ کے پاس نہ تو میں بھیج دوں،

(۱۳)

صدیقی الاعز : السلام علیکم

آپ کا خیال درست ہے آج بھوپال سے مولوی سلطان نے آپ کا خط بھیجا، اور آپ کا کارڈ بھی ملا، تعجیل اشاعت کے لئے ممنون ہوں، علی الخصوص ایسی حالت میں کہ معارف کی اشاعت کی تاخیر ایک گوارا کر لی گئی، امید ہے کہ ممبروں کی جگہ فصل بنادیا گیا ہوگا، واقعی مشکل رسالہ کوئی دوسرا نام ہونا چاہئے آپ ہی کوئی تجویز کر کے رکھ دیں، اپنے جزم لکھا ہے، اس کا بوجھ ثانی بہت خوب ہے، یہی ہونا چاہئے، مگر رد الجاحدین مانعین و مخالفین پر چوٹ پانی جاتی ہے، اور نسبت جود، ایسے رسالہ حدود مناظرہ و جہل میں داخل ہو جائے گا، اور یہ مقصود نہیں، پس اس کو کسی دوسرے قافیہ سے بدل دیجئے، مثلاً الشاہد یا الشواہد یا الفوائد یا جامع الشواہد، آخری نام بہت پامال ہو چکا ہے، حتیٰ کہ جامع الشواہد فی اخراج الہدایین عن الشاہد تک موجود ہے، یہ خوب ہوگا کہ وہاں اخراج دہا بین تک کی کوشش اور یہاں دخول مشرکین تک کی توسیع فتن بواد العذول بواہد،

بہر حال کوئی اور قافیہ تجویز کریں اور وہی لوح پر درج ہو،

پہلے خیال تھا کہ نماز جنازہ غائب دالے حصہ کو بھیج دوں گا کہ رسالہ کے آخرین درج کر دیا جائے لیکن

جب تک صفحات پہنچ چکے، تو اب مزید اضافہ غریب نہیں، اس کے اختتام کے بعد معارف میں کل جائیگا، اجرت طباعت وغیرہ کے متعلق آپ نے کچھ نہیں لکھا، یقیناً آپ کا میرا معاملہ اب اس حد سے گذر چکا ہے کہ اجرت و مخارج کے معاملہ کی نسبت کوئی تردد نہ ہو، اور اس بارے میں یقین کامل رکھتا ہوں، مگر یہ ظاہر ہے کہ رسالہ چھپے گا، اور پریس کا وقت و مال خرچ ہوگا، پریس آپ کی ذاتی ملکیت نہیں، بلکہ دارالصفین کا ہے، پس روپیہ کی ضرورت ناگزیر ہے، ازراہ عنایت مقدار لکھ دیں تاکہ سرل خدمت ہو، معارف کا پچھلا منبر سلطان صاحب کے پاس دیکھا تھا، میرے پاس نہیں آیا،

ابوالکلام

(۱۴)

دہلی ۲۸ جنوری ۱۹۳۲ء

صدیقی الغزنی چند دنوں کے لئے کلکتہ چلا گیا تھا، وہاں سے واپس آیا تو لکھنؤ جانا پڑا، اب ملت لی، تو سب سے پہلے آپ کے خط پر نظر پڑی، سحری کا وقت ہے، چائے کا دو چل رہا ہے، اور آپ کو خط لکھ رہا ہوں، آپ بھولے نہ ہوں گے کہ رمضان میں یہی دور میرے لئے جام صبر و صبر کا بھی کام دیتا ہو، اور سفر اذکار کا بھی

نفلت نگر کہ در حنا تم نیافتند

جرم روزہ درست بر صہا کسودہ

آپ نے جس بات کی شکایت کی ہے یقین کیجئے، میں خود اسے بطور واقعہ کے محسوس کر رہا ہوں، میں نے ادھر ارادہ کر لیا تھا کہ اب تمام کاموں سے الگ ہو کر محض تصنیف و تالیف کے لئے وقف ہو جاؤں گا، اور اگر موجودہ صورت حال اس طرح نہ پیش آگئی ہوتی جس طرح پیش آئی ہے، تو میں قطعاً کیسوی کر لیتا، لیکن کیا کیا جائے رفتار زمانہ ہمارا ہی خواہشوں کی پابند نہیں ہو،

تجویز الریاح بہا لا تشقی السفن !

آپ نے ترجمان القرآن جلد دوم کی اشاعت کے لئے جو انا دگی ظاہر کی ہے یقین کیجئے، اس سے میرا دل نہایت درجہ متاثر ہوا، یہ محبت و اخلاص کا بڑا سے بڑا ثبوت ہے، جس کا میں آپ سے متوقع ہو سکتا تھا، ان ظاہر بات ظہور میں آسکے، یا نہ آسکے لیکن میرے دل پر آپ کی محبت کا نقش ثبت ہو گیا، مجھے نہیں معلوم معارف پر بس کا اب کیا حال ہے؟ کیا آپ بہ آسانی ایسی کتابیں چھپا لے سکتے ہیں، جو زیادہ مقدار میں چھپیں؟ اگر آپ نے انجن لگا لیا ہے، تو آپ بڑی سے بڑی تعداد چھاپ سکتے ہیں، جی چاہتا تھا آپ سے ملاقات ہو، دیکھنے اب کب ہوتی ہے،

واللہ علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

دہلی ۲۰ جنوری ۱۹۳۲ء

ابوالکلام

سہیل نمبر

اعظم گڑھ کے مشہور وکیل اور نامور شاعر مولوی اقبال احمد خان صاحب سہیل کا کلام صاحب ذوق طبقہ میں تعارف سے مستثنیٰ ہے، خصوصاً نعت و منقبت کے قصائد اور مذہبی و ملی نظموں میں ان کا کوئی حریف نہیں، ان کا فارسی کلام ایران کے اساتذہ قدیم کے کلام سے منکر کھاتا ہے، یہ خوشی کا مقام ہے کہ محمد حسین انصاری کا کج جو پور نے اپنے میگزین کا ایک خاص نمبر سہیل نمبر کے نام سے نکالا ہو جس میں سہیل صاحب کا تقریباً پورا اردو اور فارسی کلام مرتب طریقہ سے جمع کر دیا گیا ہے، اور اس کے شروع میں متعدد اصحاب علم و قلم کے تعارف اور تحریروں وغیرہ ہیں، ان کا لکھنے یہ نمبر کمال کر ایک بڑی ادبی خدمت انجام دی ہے، اس کی ضخامت ۲۱۶ صفحہ ۱۱۰ اور قیمت چار روپے ہی محمد حسین انصاری کا کج جو پور اور دارالمنشیین سے ملے گا،

”سہیل“

ادب

نظر غلط انداز

از جناب چودھری ذریح حسن صاحب قشتدر سند یوسی

جاننا چاہتی ہے عشق کا راز
عقل میں ہیں جنوں کے انداز
ہے حقیقت جو دل پر نقش طراز
اٹھتے جاتے ہیں پردہ ہائے مجاز
میں نہیں درخزر لگا ہونا راز
نہ سہی، اک نظر غلط انداز
زندگی ہے تمام سوز و گداز
اے غم عشق تیری عمر دراز
زاہد خشک! دیکھ دل کا گداز
ہے محبت کا سوز، روح نماز
آسمان تک ہو خاک کی پرواز
کون ہے کس کے حال سے آگاہ؟
گھٹتی جاتی ہو بازوؤں کی سگت
اپنی نظریں میں خود حجاب اپنا
تھک نہ جائے اگر نگاہ تو دیکھ
کہیں چھپتے ہیں اُن کے دیوانے
کھول آ کہ اے دعا سے نیم شبی!
سنگ را و حیات ہیں نشانداز
جادو وقت کے نشیب و فراز

حشر جذبات

اذنا قتب کان پوری

شکوہ گردش آیم بھی کر لین کچھ دیر
دل کو حسرت کش آرام بھی کر لین کچھ دیر
تذکرہ کر کے جفا دن کا سر بزم کبھی
روح کو سر خوش آرام بھی کر لین کچھ دیر
اضطراب الم انگیر جو دے فرصت غم
چرخ کے سایہ میں آرام بھی کر لین کچھ دیر
دن تو گزر غم و آلام و تنبہ میں یکسر
حاصل آسود گئی شام بھی کر لین کچھ دیر
بزم احباب میں مخصوص ہو کیوں شہر عشق
اپنی رسوائی غم عام بھی کر لین کچھ دیر
عقل کی ہر زہ سرائی نے تو برباد کیا
اتباعِ دلِ ناکام بھی کر لین کچھ دیر
چاک دامن کو ذرا بیٹھ کے سہی لیں ثاقب
آؤ فرصت ہو تو یہ کام بھی کر لین کچھ دیر

غزل

از جناب احمد وقار صاحب دہلی

اب اُس مقام پر الفت میں آگیا ہوں میں
کہ اپنے آپ کو ہر سمت دیکھتا ہوں میں
نہ پوچھے اُن سے کوئی کیا ہے وجہ پامالی
یہی قصور ہے ہر راز جانتا ہوں میں
یقیناً آپ تسلی ہی دینے آئے ہیں
سکون نواز نگاہوں کو جانتا ہوں میں
فردِ تا کبھی بیہوش ہونا پڑتا ہے،
تکلفاتِ تجلی سے آستانِ ہوں میں
نہ پوچھ کشمکشِ انتخاب کا باعث
وہ چاہتے نہیں اور رازِ آستانِ ہوں میں
جہان میں ایک بھی شایستہ نیاز نہیں
ہو جس کے ساز پہ ہر نغمہ سن رہا ہوں میں

نشاۃ فکر مرے ذوقِ شعر کو نہ سمجھ

وقارِ نفس و اسرارِ ہوں میں

تعارف
مطبوعات جدیدہ

اثباتِ دینِ انسانی [مصنفہ جناب عونی نذیر احمد صاحب تقطیع چھوٹی ضخامت، ۴۴ صفحات، ۱۰۰
یعنی کمیونزم اور اسلام] کتابت و طباعت عونی قیامت ہے، پتہ: مکتبہ علمیہ عثمانیہ بازار حیدر آباد

دنیا کی سیاسی و اقتصادی کشمکش نے آج تمام ترقی یافتہ قوموں کو ایک دوسرے کا حریف اور کرہ زمین کو زمین گز مگاہ
بنادیا ہے، اور مختلف قوموں اور ملکوں کے اغراض کے تصادم نے عالمِ انسانیت کو امن و سکون سے محروم کر دیا ہے، اس
تہا سبب یہ ہے کہ اقوامِ عالم کا نقطہ نظر تمام تر مادی بن گیا ہے، جس کو دین و اخلاق سے کوئی تعلق نہیں ہے، اور انسانیت
کے سارے اخلاقی و روحانی رشتے منقطع ہو چکے ہیں جس کا لازمی نتیجہ خود غرضی اور سردن کے حقوق کی پامالی و رشک و
مقاومت اور جنگ و خونریزی ہے، اس لئے جب تک یہ نقطہ نظر نہیں بدلتا، اور دنیا کی قومیں کم از کم مختلف مذاہب کی
مشرکہ صداقتوں اور اخلاقی و روحانی اصولوں پر متفق نہیں ہوتیں، اور ان میں انسانی اخوت کا رشتہ قائم نہیں ہوتا
اس وقت تک دنیا کو تباہی و بربادی سے نجات نہیں مل سکتی، فاضل مصنف نے مذکورہ بالا کتاب میں اسی نقطہ نظر سے
ایک ایسی عالمگیر روحانی دعوت اور اخلاقی نظام پیش کیا ہے جس کے اصولوں سے کسی مذہب کو بھی اختلاف نہیں ہو سکتا،
اس سلسلہ میں دنیا کے تمام بڑے بڑے مذاہب، عیسائیت، بدھ مت، اور ہندو دھرم کی تاریخی سرگزشت اور ان کے اخلاقی
کے اسباب بیان کر کے موجودہ ضروریات و مسائل کے محاط سے اُن کے نقائص واضح کئے ہیں، اور دکھایا ہے کہ ان مذاہب
کا نقطہ نظر بہت تنگ و محدود ہے، اور اُن کی تعلیمات انسانیت کی صحیح نشوونما اور اس کی متوازن مادی و روحانی
ترقی کے لئے بالکل ناکافی ہیں، اس لئے ان میں سے کوئی مذہب بھی انسانی فلاح و سعادت میں کامیاب نہ ہو سکا
اور موجودہ دور کے مسائل میں وہ رہنمائی سے بالکل قاصر ہیں، اور دلائل سے ثابت کیا ہے کہ اس دور کا مذہب نیا ہے

یعنی کمبوزم تو سرا سرائق و انسانیت کی ضد ہے اور وہ انسانوں کی مادی مشکلات کو بھی اب تک نہیں حل کر سکا ہے اور نہ آئندہ کر سکتا ہے اور موجودہ زمانہ کے بگڑے ہوئے اسلام اور مسلمانوں کی خرابیاں بھی دانشگاہ کی ہیں اور حقیقی اسلام کی ان عالمگیر اخلاقی و روحانی تعلیمات کو جو پوری حد تک تمام مذاہب میں مشترک ہیں، پیش کر کے ہندوستان اور پاکستان خصوصاً ہندوستان کے ہندوؤں کو دعوت دی ہے کہ اس کو قبول کر کے اپنی تازہ دم قوت سے انکو سائنس، ایشیا میں پھیلا کر ساری دنیا کے لئے اخلاقی و روحانیت کے رہنما اور امن کے داعی بنیں، یہ کتاب کا بہت اچھا اور سرسری خاکہ ہے، اس کے مباحث کے تنوع کا اندازہ اصل کتاب کے مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے، مصنف ایک وسیع النظر فاضل اور صاحب دل صوفی ہیں، نئے مسائل اور جدید افکار و تصورات سے بھی ان کو پوری واقفیت ہے اور اس پر انھوں نے غور و فکر بھی کیا ہے، اس لئے اس کتاب میں ان کی دوسری تصانیف اور مضامین میں بھی بہت سے قابل غور حقائق ملتے ہیں، اور ان کا مقصد بھی بہت محمود اور بلند ہے، لیکن سوال یہ ہے کہ اس مادی دوزخ میں اتنی عظیم الشان اور عالمگیر انقلابی دعوت کو کامیاب بنانے کا ذریعہ کیا ہے، موجودہ دنیا کسی اصلاحی دعوت کو اس وقت تک قبول نہیں کر سکتی جب تک مادی حیثیت سے وہ اس کے ماننے پر مجبور نہ ہو جائے جس کا بظاہر کوئی امکان نہیں، اس لئے خیالات اور نظریات کی حد تک یہ کتاب بہت قابل قدر ہے، مگر ان کو عمل میں لانا دشوار ہے، بہر حال مصنف نے تبلیغ حق کی حد تک اپنا فرض پورا کر دیا،

فارابی مترجمہ جناب انیس احمد صاحب جعفری قیطع چھوٹی ضخامت ۱۰۰ صفحات کا نڈ کتابت و

طباعت بہتر قیمت ۱۰ روپے ۱۰ پتہ پشاور کالونی، کلیسٹن روڈ کراچی منبرہ

مصر میں اعلام الاسلام کے نام سے مختلف طباقوں کے مشاہیر اسلام کے حالات اور کارناموں پر مختصر تالیفات کا سلسلہ شروع ہوا ہے، مذکورہ بالا کتاب اسی سلسلہ کی گڑھی ہے، اس کے مصنف مہر کے ایک اہل قلم عباس محمود ہیں، اس میں نامزد مسلمان غسنی معلم ثانی ابو نصر فارابی کے حالات، اس کے علمی اور فلسفیانہ کارناموں کا مختصر تذکرہ ہے، کتاب کے شروع میں پس منظر کے طور پر عربوں کی ابتدائی ذہنی و فکری تاریخ پر یعنی جب سے ان میں

مشکلات و فلسفیانہ افکار و تصورات اور اس کے مختلف اسکول پیدا ہوئے، مختصر مقررہ ہے، اس کے بعد فارابی کے سوانح، اس کے علمی کارناموں، اس کے بعض فلسفیانہ عقائد و خیالات کا اجمالی ذکر اور مختلف فنون حکمت میں اس کی تصانیف کے نام اور ان کی فہرست ہے، مترجم نے زیادہ دقیق مباحث کو اس خیال سے قلم انداز کر دیا ہے کہ وہ عام اردو خوانوں کی سمجھ سے باہر تھے، یورپ کے بعض متعصب علماء نے یہ شہرت دے رکھی ہے کہ مسلمان فلاسفہ محض یونانیوں کے اندھے نعال اور اسطو کی گٹھائی کے قلی تھے، انھوں نے خود فلسفہ میں کوئی نئی بات نہیں پیدا کی، اس کتاب میں دلائل کے ساتھ اس کی تردید کی گئی ہے، اس کا خلاصہ یہ کتاب گو مختصر ہے لیکن نہایت محققانہ ہے، اور اس سے فارابی کے متعلق جملہ ضروری باتیں معلوم ہو جاتی ہیں، اس کتاب کے ترجمہ اردو میں ایک اچھی کتاب کا اضافہ ہوا، مترجم کا نام ترجمہ کی خوبی کے لئے خود ضمانت ہے،

پیام نجات جناب حبیب حسن صاحب صدیقی قیطع چھوٹی ضخامت ۱۰۰ صفحات کا نڈ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۸ روپے ۱۰ سجاد حسین محبوب حسین قصہ دو اکٹھا نہ رو دو لی ضلع بارہ بنگی،

دنیا میں بے شمار پیغمبر مبعوث ہوئے، لیکن ان میں سے اکثر کے حالات افسانوں کے پردوں میں گم ہیں، ان بہتوں کا زمانہ تک معلوم نہیں ہے، یہی حال ان کی تعلیمات کا ہے، ان کے پیروؤں نے اس میں اس قدر تصرف کر دیئے ہیں، کہ آج کل اور اضافہ میں امتیاز کرنا مشکل ہے، اور جس قدر معلوم ہیں، ان میں بھی چند موٹی موٹی اخلاقی تعلیمات کے علاوہ ان سے انسانی زندگی میں کوئی رہنمائی حاصل نہیں ہوتی، اور یہ امتیاز صرف پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی لائی ہوئی کتاب کو حاصل ہے، کہ آپ کی پوری زندگی کا ایک ایک واقعہ اور قرآن کا ایک ایک حرف اور ایک ایک لفظ تاریخی حقائق کے ساتھ محفوظ ہے، اس کتاب میں اسی نقطہ نظر سے آپ کی تاریخی حیثیت پر بحث کی گئی ہے، اور انسانی زندگی کے مختلف پہلوؤں کے بارے میں آپ کے اسوہ حسنہ کو پیش کیا گیا ہے، اس کے بعد بہت کرام کے فضائل نقل کئے گئے ہیں، اور اخیر میں اسلام کے بنیادی عقائد و اسلام کا اجمالی ذکر کیا گیا ہے، بہت کے فضائل مسلم ہیں، لیکن اس کی بھی ایک خاص حد ہے، مصنف نے جو فضائل نقل کئے ہیں، ان میں سے بیشتر

نویں، غوراکھ دور الکلم خود جس سے یہ فضائل نقل کئے گئے ہیں، رطب دیا بس کا مجموعہ ہے، فضائل دہی چھینا جو صحیح حدیثوں سے ثابت ہیں، اور اس کی صحت کا اندازہ ہر شخص ذوقی سلیم سے کر سکتا ہے، باقی سب خرافات ہیں اس پہلو سے قطع نظر یہ کتاب مفید ہے۔

عطر حیات جناب حکیم میرزین العابدین صاحب ندوی تقیہ چھوٹی ضخامت ۱۲۸ صفحات کا غذا

کتاب و طباعت بہت عمدی قیمت ۸ روپے ہمدرد بک ڈپو نیو مارکٹ بنگلور سٹی

مستفقت مغربی ہند کے باشندے اور ہندوہ کے ابتدائی دور کے تعلیم یافتہ ہیں، طب کی تعلیم طبیہ کالج دہلی میں پائی ہے، ان کو طالب علمی ہی کے زمانہ سے سیاحت کا شوق اور قومی و ملی کاموں سے دلچسپی رہی ہے، چنانچہ انہوں نے تقریباً پورے ہندوستان کی سیاحت کی اور مختلف قومی کاموں میں حصہ لیتے رہے جس کا سلسلہ وطن میں بھی جاری ہے اور انہوں نے بہت سے مفید قومی کام انجام دیے، اس کتاب میں انہوں نے طالب علمی کے زمانہ سے لیکر اس وقت تک کے حالات تحریر کئے ہیں، اس سلسلہ میں ان کی سیاحت اور قومی کاموں کے حالات بھی آگئے ہیں، کتاب مفید اور دلچسپ ہے اور اس سواج سے تیس چالیس سال پہلے کے بہت سے تاریخی واقعات سامنے آجاتے ہیں،

قصہ نین (حصہ اول و دوم) مولفہ مولانا سیدہ برحق علی ندوی تقیہ بڑی، ضخامت علی الترتیب

۶۵۳ صفحات مطبوعہ مصر، پتہ ۱- ندوۃ العلماء دکن سے یلگی

عربی تعلیم کے لئے جدید طرز کی جو ریڈرین لکھی گئی ہیں، وہ عموماً بے مقصد قصہ کہانیوں پر مشتمل ہیں، انہیں داخل مولا نے بچوں کی عربی تعلیم کے ساتھ ان کی دینی تربیت، مذہبی معلومات اور قرآن مجید سے اس کو مانوس کرنے کے لئے قرآن کے قصص الانبیاء سے یہ ریڈرین مرتب کی ہیں، دوسرے حصے میں بیشتر آیات قرآنی ہی کے کمرٹے ہیں قصہ کو بروٹ کرنے کے لئے باہمی مشقت کے قلم کی عبارتیں بھی ہیں مگر ان کو عربی زبان پر اہل زبان جیسی قدرت حاصل ہے، اس لئے یہ ریڈرین نہایت ہی تعلیمی اور ادبی مختلف حیثیتوں سے اس قابل ہیں کہ ان کو عربی تعلیم کے ابتدائی نصاب میں شامل کیا جائے

جلد ۲ ماہ سب الاثنی ۳۳ مطابقی ماہ دسمبر ۱۹۵۳ء

عدد ۶

مضامین

آہ! سید صاحب

شاہ معین الدین احمد ندوی

۲۰۲-۲۰۳

مقالات

مسلمانوں کا اندلس خود ان کی لگا ہین مولانا سید مناظر حسن صاحب گیلانی ۲۲۵-۲۰۵

سفر نامہ امام شافعی پر ایک نظر حافظ مولوی مجیب اللہ صاحب ندوی ۲۲۶-۲۲۷

غلیظہ سے مضامین جناب کوثر صاحب چاند پوری بھوپال ۲۴۱-۲۵۲

اثار علمیہ و ادبیہ

مکاتیب مولانا ابوالکلام آزاد بنابر مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ، ۲۵۳-۲۵۴

ادبیات

آہ! سند نشین شبلی جناب یحییٰ اعظمی ۲۶۶-۲۶۸

تاریخ ارتحال پر ملال علامہ سید سلیمان ندوی علیہ الرحمۃ جناب حکیم محمد شعیب صاحب پھلواری ۲۶۸-۲۶۹

مختلف تاریخی مادے مولانا ابوالکلام ترغیب الرحمن صاحب ندوی ایم ایل اے ۲۷۰

باب التفویض والاقتاد

محمد حسن کالج میگزین، سہیل نبر ڈاکٹر محمد عزیز صاحب لکچرر شعبہ اڑ ۲۷۱-۲۷۲

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

۲۷۳-۲۷۴

م

مطبوعات جدیدہ